

Relatório de Revisão Intercalar do

East Timor Coffee Academy (ETICA)

29 de Outubro de 2010

Este relatório internacional de avaliação do progresso foi realizado para garantir que o East Timor Coffee Academia (ETICA) continua a implementar aspectos fundamentais de garantia da qualidade, abrangendo as normas prescritas para o licenciamento e acreditação imposta pela Agência Nacional para a Avaliação e Acreditação Académica (ANAAA) da República Democrática de Timor-Leste (RDTL). Os dados e informações utilizadas nesta avaliação incluem dados e informações obtidas durante o processo de revisão internacional externa de 2008 para o *licenciamento e acreditação inicial* em comparação com os dados correspondentes obtidos em 2010. Este processo foi requerido pelo Conselho de Ministros e reporta, em última instância, ao Primeiro-Ministro. O Ministério da Educação não tomou parte neste processo para garantir que não existe nenhum tipo de conflito de interesses.

Este documento representa os resultados de avaliação do East Timor Coffee Academia (ETICA) pela equipa internacional. A análise dos progressos é apresentada em duas partes, sendo:

Parte 1: *classificação institucional e categorias para licenciamento e Acreditação Institucional inicial* que representam os 8 (oito) critérios básicos de *elegibilidade*, e

Parte 2: Os *Padrões de Acreditação* que representam os critérios detalhados de avaliação da qualidade de ensino.

Para o processo de avaliação, cada instituição teve que preparar um completo auto-estudo de acordo com as Normas de Acreditação. Este documento foi revisado pela equipa internacional que, em seguida, se reuniu no local com as seguintes categorias de representantes institucionais: Conselho de Administração; Reitor, Vice-Reitores (para a parte Académica, Estudantil, Finanças, Operações, e outras áreas, tal como definido pela instituição); Chefes de Departamento Académico; Corpo Docente, Representante dos Estudantes; Pessoal Administrativo, incluindo mas não limitado a, pessoal relacionado com: Biblioteca, Tecnologia Educacional, Recursos de Aprendizagem (laboratórios, etc.); Assuntos dos Estudantes (Desenvolvimento de Carreira, Aconselhamento, Actividades Estudantis, Residências dos Estudantes, Serviços de Saúde, Registos dos Estudante, Admissões e outras definidas pela instituição); Gestão Financeira; Gestão de Instalações /Operações. Além disso, as instalações físicas foram inspeccionadas pela equipa de avaliação.

As categorias para Licenciamento e Acreditação Institucional Inicial e as Normas para Acreditação aparecem no documento do Ministério da Educação, *Padrões e Processos de Licenciamento e Acreditação Inicial, Timor Leste, 2007-2008*.

Equipa Internacional de Avaliação:

Dr. Adil Basuki Ahza, Secretário Executivo da Agência Nacional de Acreditação do Ensino Superior, Indonésia

Dr. John Harré, Nova Zelândia Autoridade de Qualificações e de Qualidade dos Institutos Politécnicos e Tecnológicos.

Agência Nacional para a Avaliação e Acreditação Académica

Sr. Pedro Ximenes

Parte 1: Classificação das Instituições e categorias para licenciamento inicial e Acreditação Institucional

As seguintes categorias representam os oito (8) critérios básicos de elegibilidade para o licenciamento e acreditação institucional inicial. Os comentários apresentados por critérios são baseados nos resultados da avaliação global da instituição referenciada no topo desta página e aparecem com mais detalhe na Parte 2: Padrões de Acreditação.

1. *A missão institucional é apropriada ao ensino superior e os conteúdos académicos estão de acordo com a classificação da instituição como universidade ou como instituto.*

Comentários da equipa:

A East Timor Coffee Academy (ETICA) cumpre com esta categoria e a sua oferta está de acordo com a classificação enquanto Academia.

2. *O órgão directivo e a gestão administrativa da instituição são apropriados, qualificados e adequados ao âmbito da instituição. Entre os administradores deve estar incluído um reitor/director geral.*

Comentários da equipa:

A ETICA mantém-se em conformidade com esta categoria. Não há nenhuma mudança significativa na sua governação e estruturas administrativas desde 2008. O relatório de auto-avaliação de 2010 contém uma pequena inconsistência quanto ao número de programas e quanto a alguns dados encontrados no local.

3. O programa académico está de acordo com a missão institucional.

Comentários da equipa:

Não há nenhuma mudança significativa desde 2008, excepto o programa de Horticultura recém-inaugurado em 2008, e deve seguir rigorosamente os requisitos de licenciamento, em conformidade com a legislação e regulamentos nacionais.

4. Os programas académicos seguem os *critérios mínimos de desenvolvimento de currículo* desenvolvidos pela Comissão Nacional de Desenvolvimento do Currículo. [Nota: A revisão actual faz parte de um processo de **acreditação institucional**; nesse sentido, os Critérios Mínimos de Desenvolvimento do Curriculum serão aplicados de uma forma mais adequada quando Timor-Leste iniciar um processo de **revisão de cursos/ acreditação** no futuro (em que os cursos sejam revistos, curso por curso). Assim sendo, o actual processo de revisão externa da qualidade irá confinar o seu âmbito a se os programas académicos estão organizados e se são apropriados à classificação da instituição.]

Comentários da equipa:

A Academia está em conformidade com esta categoria. O currículo do novo programa, Horticultura, tem que estar em conformidade com a legislação e regulamentos nacionais e com as políticas do MdE.

5. A equipa de docentes deve ter qualificações académicas pelo menos equivalentes a um grau académico acima da área que está a leccionar (Licenciatura para leccionar cursos de Diploma, Mestrado para leccionar cursos de Licenciatura, Doutoramento para leccionar em Mestrados ou Doutoramentos) Se não for este o caso na altura do licenciamento, a instituição deve submeter um projecto que indique especificamente como a equipa de docentes irá conseguir obter o grau de mestre dentro de 5 anos e/ou de doutoramento dentro de 8 anos.

Comentários da equipa:

A ETICA está em conformidade com esta categoria. No entanto, existem muitas inconsistências entre os dados sobre os membros do corpo docente referidos no relatório de auto-avaliação submetido à ANAAA e os factos efectivamente encontrados no local. A ETICA deve confirmar a validade e fiabilidade dos dados comunicados. Por exemplo, o número de funcionários permanentes do departamento de silvicultura é inferior a 5, e os números de alguns outros programas também não são inconsistentes porque a maioria do corpo docente são funcionários públicos e estão ligados a outras universidades. É urgente a melhoria da integridade dos dados, a fim de manter o cumprimento dos requisitos de licenciamento e antecipar o programa de acreditação de (2013).

6. A instituição deve ter recursos de ensino adequados (biblioteca e laboratórios) ou um projecto específico para os desenvolver.

Comentários da equipa:

Não há nenhuma mudança significativa desde 2008. A ETICA está parcialmente em conformidade com esta categoria, porque a biblioteca e outros recursos de aprendizagem precisam de ser melhorados. Durante a visita de revisão de 2010 isso foi reconhecido pela administração, mas há necessidade de haver um plano específico que descreva como isso será alcançado.

7. As instituições devem possuir o seu próprio edifício ou provar que tem um contrato de arrendamento de longo prazo (de preferência de pelo menos 10 anos). A documentação deve ser verificada pelo Ministério da Justiça ou por agência apropriada.

Comentários da equipa:

A Academia está em conformidade com esta categoria. A ETICA é proprietária do terreno (2 hectares) e dos edifícios que compõem o seu campus em Ermera, e já construíram parcelas experimentais para atender às necessidades das aulas práticas. O acesso à formação prática e a estágios é disponibilizado pela indústria local e pela CCTL.

8. A instituição deve ter um plano financeiro a 5 anos que indique como planeia realizar suas responsabilidades administrativas e académicas. Idealmente, a instituição deve ter em reserva o valor equivalente aos custos de operação para um ano que, no caso de encerramento, pode ser usado para pagar aos seus alunos para continuarem os estudos em instituições alternativas.

Comentários da equipa:

A ETICA mantém-se em conformidade com esta categoria. Um novo programa de estudo em horticultura, foi inaugurado em 2008. A Academia tem um plano financeiro a cinco, que indica como vão gerir o aumento proposto do número de alunos. O rendimento esperado inclui o dinheiro recebido de propinas pagas pelos estudantes e o apoio da Fundação Café Laher, que está associada com a Cooperativa de Café.

PARTE 2: Os Padrões de Acreditação

Nota: A parte que se segue deve ser lida em conjunto com o documento, *Padrões e Processos para o Licenciamento e Acreditação Inicial*, com particular atenção aos Padrões de Acreditação.

Padrão 1: Objectivo, Planeamento e Eficácia

PADRÃO 1: <u>OBJECTIVO, PLANEAMENTO E EFICÁCIA</u>	Cumprimento de critérios								NOTAS:
	2008				2010				
	Integralmente cumpridas	Cumpre parcialmente	Não cumpre	Não aplicável	Integralmente cumpridas	Cumpre parcialmente	Não cumpre	Não aplicável	
1.1 Objectivo Institucional	X								
1.2 Planeamento e Avaliação Institucional		X							Não há mudanças significativas
1.3 Eficácia Institucional									
1.3.1 Programas Académicos e Serviços de Apoio Académicos			X						Idem
1.3.2 Serviços de Apoio ao Estudante			X						Idem
1.3.3 Serviços Administrativos			X						Idem
1.4 Investigação Institucional			X						Idem

1.1 Objectivo institucional:

Existe uma declaração de objectivos, que define claramente o papel da Academia

1.2. Planeamento e Avaliação Institucional:

A revisão concluiu que não há nenhuma mudança significativa desde 2008. A gestão não envidou esforços suficientes para melhorar a avaliação da futura evolução.

1 .3. Eficácia Institucional.:

1.3.1 Programas Académicos e Serviços de Apoio Académicos:

A análise indicou que não há uma melhoria no entendimento e compreensão do conceito de programa ou avaliação de serviço e não há nenhum sistema estabelecido. Há, no entanto, alguns processos para receber feedback dos alunos sobre os programas, mas ainda está muito virado para dentro.

1.3.2 Serviços de Apoio ao Estudante:

Não há nenhuma melhoria desde 2008 no sistema de avaliação de serviços de apoio. O problema subjacente é que a compreensão da estrutura conceptual sobre o sistema de apoio aos estudantes é ainda muito parcial.

1.3.3 Serviços Administrativos:

Não há nenhuma melhoria desde 2008; Em 2010, não existe um sistema claro de avaliação geral dos serviços de apoio aos alunos e dos serviços de administração.

1.4 Pesquisa Institucional:

Há uma incompreensão do conceito de pesquisa institucional no padrão 1.4. Não existe um sistema para recolha desses dados, nem qualquer estrutura de pensamento em pesquisa institucional. É necessário frisar que a pesquisa institucional é a base mais importante e nuclear de qualquer sistema de garantia de qualidade, especialmente no que diz respeito às reformas organizacionais, crescimento e revitalização de todo o sistema. Nesse sentido, a gestão precisa de dominar diversas abordagens de avaliação e de metodologias para análises de situação ou condição, de aplicar sistematicamente análises de raiz causal, de um sistema de gestão do conhecimento e de princípios de organização da aprendizagem.

RESUMO DOS COMENTÁRIOS AO PADRÃO 1:

Não há nenhuma melhoria significativa desde os resultados da revisão de 2008. O relatório de 2010 confirmou que não existem os conceitos de avaliação dos serviços e dos programas e de eficácia das práticas da instituição. A Academia precisa construir uma base mais sólida para o seu crescimento e a melhoria contínua da qualidade. A ETICA também precisa de mais apoio para alcançar este resultado, por exemplo, melhorando a validade, fiabilidade e robustez da sua base de dados para apoiar um relatório de auto-avaliação abrangente. São imperativos os esforços para enriquecer os seus conhecimentos e as suas habilidades básicas para pesquisas institucionais e na construção do sistema de gestão da qualidade e do sistema de garantia de qualidade, bem como esforços sistemáticos para aplicar e executar as várias técnicas de análise da situação, análise da estratégia e posicionamento, e análise de portfólio.

Padrão 2: Programa Educacional

PADRÃO 2: PROGRAMA EDUCACIONAL	Cumprimento de critérios						NOTAS:
	2008			2010			
	Integralmente cumpridas	Cumpre parcialmente	Não cumpre	Integralmente cumpridas	Cumpre parcialmente	Não cumpre	
2.1 Objectivos do Programa	X			X			

2.2 Programas de Licenciatura								
2.2.1 Admissão à Licenciatura	X			X				
2.2.2 Conclusão da Licenciatura/ Requisitos para a Graduação.	X			X				
2.2.3 Currículo e Ensino das Licenciaturas	X			X				
2.2.3.1 Programas/disciplinas de preparação		X			X			
2.2.3.2 Requisitos Gerais e Fundamentais para o Ensino:	X			X				
2.2.3.3 Prática / Estágio:	X			X				
2.2.4 . Aconselhamento Académico em programas de Licenciatura:		X			X			
2.3 Programas de Graduação								
2.3.1 Admissão aos Programas Graduação				X			X	
2.3.2 Requisitos de Conclusão dos Programas de Graduação:				X			X	
2.3.3 Currículo e Ensino dos Programas de Graduação:				X			X	
2.3.4 Distinção em níveis de graduação				X			X	
2.3.5 Aconselhamento académico em programas de Graduação				X			X	
2.4 Publicações e Anúncios		X			X			
2.5 Ensino à Distância				X			X	
2.6. Programas de continuidade, profissionais, de Outreach e de serviços	X			X				
2.7 Registos dos Estudantes	X			X				
2.8 Corpo Docente								
2.8.1 Selecção do Corpo Docente		X			X			
2.8.2 Preparação Profissional e Académica	X			X				
2.8.2.1 Programas de preparação		X					X	. Não existem programas de recuperação, tal como definidos pelos padrões.
2.8.2.2 Programas de Certificação, de Diploma e de Grau Associado	X			X				
2.8.2.3 Programas de Bacharelato				X			X	
2.8.2.4 Programas de Graduação				X			X	
2.8.2.5 Ensino à Distância				X			X	
2.8.3 Docentes a meio-tempo:	X			X				
2.8.4 Assistentes de Ensino				X			X	

2.8.5	Compensação do Corpo Docente			X			X	
2.8.6	Nomeação, Promoção e Mandato do Corpo Docente	X				X		
2.8.7	Desenvolvimento Profissional do Corpo Docente	X			X			
2.8.8	Papel do Corpo Docente	X				X		
2.8.9	Carga horária do Corpo Docente	X				X		
2.8.10	Avaliação do Corpo Docente	X				X		
2.8.11	Reclamações do Corpo Docente		X				X	
2.9	Acordos Contratuais			X				X
2.9.1	Acordos para Serviços Educacionais			X				X

Comentários da equipa por critério:

2.1 Objectivos do Programa:

A ETICA mantém-se em conformidade com esta exigência. Os programas têm objectivos claros relacionados com as necessidades da indústria local.

2.2. Programas de Licenciatura:

A ETICA mantém-se em conformidade com esta exigência. As metas e os objectivos dos programas estão vinculados ao Currículo Nacional.

2.2.1 Admissão à Licenciatura:

O procedimento formal documentado para a admissão de alunos não foi melhorado desde 2008. Em 2010, a ETICA continua de acordo com este critério.

2.2.2 Conclusão da Licenciatura/ Requisitos para a Graduação:

Não há nenhuma mudança significativa desde 2008. Nesse sentido cada diploma tem uma sequência apropriada de cursos conducentes à sua conclusão.

2.2.3. Curriculum e Ensino das Licenciaturas:

Não há nenhuma mudança significativa desde 2008, pois o currículo foi desenvolvido a partir do Currículo Nacional, em consulta com a indústria local.

2.2.3.1. Programas/disciplinas de preparação:

Não há nenhuma alteração desde a acreditação 2008 sendo que em 2010 não há nenhum curso especial de preparação para os futuros alunos com necessidades

básicas de aprendizagem. Não existem cursos de preparação formal, mas é fornecido apoio aos alunos existentes que tenham necessidades.

2.2.3.2 Requisitos Gerais e Fundamentais para o Ensino:

Não há nenhuma alteração desde a acreditação de 2008. O currículo aplicado da ETICA em 2010 inclui requisitos de formação geral e cumpre as exigências mínimas do currículo.

2.2.3.3 Prática / Estágio:

Não há melhorias significativas desde a acreditação de 2008. Têm acontecido algumas melhorias, mas não como resultado de uma abordagem bem concebida. Os programas incorporaram uma série de estágios realizados em associação com a cooperativa local e com agências governamentais.

2.2.4. Aconselhamento Acadêmico em programas de Licenciatura:

Não há nenhuma melhoria significativa desde 2008, e em 2010 o aconselhamento acadêmico é oferecido ainda informalmente por professores e não há nenhuma nomeação inicial no programa o aluno.

2.3 Programa de Graduação

Não aplicável. A ETICA não oferece nenhum programa de **graduação**.

2.3.1 Admissão à Graduação:

2.3.2 Requisitos de Conclusão dos Programas de Graduação:

2.3.3 Currículo e Ensino dos Programas de Graduação:

2.3.4 Distinção em níveis de graduação

2.3.5 Aconselhamento acadêmico em programas de Graduação

2.4 Publicações e Anúncios:

Não há melhorias significativas desde a acreditação de 2008. A informação é divulgada localmente, através da Cooperativa de Café e de órgãos associados.

2.5 Ensino à Distância:

Não aplicável.

2.6. Programas de continuidade, profissionais, de Outreach e de serviços:

Não há nenhuma alteração desde a acreditação de 2008. Em 2010, estes continuavam a ser realizados em parceria com as indústrias locais, mas não há actividades formais de obtenção de créditos, certificação, ou revisão pela Comissão

2.7 Registos dos Estudantes:

Não há nenhuma mudança no sistema de registo dos alunos, desde a acreditação de 2008. Os registos dos alunos são mantidos em cópia impressa e mantidos de forma centralizada. A verificação dos campos tem sido difícil.

2.8 Corpo Docente

2.8.1 Selecção do Corpo Docente:

Não há nenhuma mudança significativa desde a acreditação 2008. O relatório de auto-avaliação de 2010 referia-se apenas a promoções do pessoal. Não parece existir um processo formal de publicação, no entanto não houve quaisquer novas nomeações.

2.8.2 Preparação Profissional e Académica:

Todas as equipas de ensino cumpriram as exigências de qualificação para o ensino numa academia. No entanto, problemas relacionados com o seu estatuto jurídico e a falta de funcionários permanentes precisam ser resolvidos urgentemente com as respectivas autoridades.

2.8.2.1 Programas de preparação:

Não aplicável.

2.8.2.2 Programas de Certificação, de Diploma e de Grau Associado:

Não há nenhuma alteração desde 2008: único foco da ETICA é um programa de atribuição de Diploma.

2.8.2.3 Programas de Bacharelato

Não aplicável.

2.8.2.4 Programas de Graduação

Não aplicável.

2.8.2.5 Ensino à Distância

Não aplicável.

2.8.3 Docentes a meio-tempo:

Existem 16 funcionários a tempo parcial com licenciatura e 6 com mestrado. Os docentes com mestrado a tempo parcial são da UNTL ao abrigo de um acordo informal com o Reitor. Os outros são de ONGs locais e Escolas Secundárias.

2.8.4 Assistentes de Ensino:

Não aplicável.

2.8.5 Compensação do Corpo Docente:

Não há nenhuma alteração desde 2008. A maioria dos docentes são da CCT e da UNTL e eles não se queixam de salários e compensações.

2.8.6 Nomeação, Promoção e Mandato do Corpo Docente:

A visita de revisão de 2010 constatou que não há nenhuma alteração desde 2008. O mecanismo é através de reuniões do "senado", mas não existe um sistema de acompanhamento de contratos. Não existem regras formais para nomeações ou promoções.

2.8.7 Desenvolvimento Profissional do Corpo Docente:

A ETICA enviou mais de 3 membros do corpo docente para prosseguirem os estudos para graus mais elevados (Mestrado), e planeia enviar mais alguns.

2.8.8 Papel do Corpo Docente:

Ainda não há uma melhoria significativa desde 2008. Foi referido que o relatório de auto-avaliação de 2010 descreve papéis detalhados, mas isso não está claramente documentado. Não há nenhuma indicação da existência de um manual para membros do corpo docente e funcionários.

2.8.9 Carga horária do Corpo Docente:

Não há nenhuma mudança significativa desde 2008, em que ainda variava de acordo com os cursos sendo normalmente de entre 2 e 6 horas por dia, durante 1-6 dias mais

supervisão de estágio. O relatório de auto-avaliação de 2010, afirma no entanto que há uma certa confusão de cargas horárias do corpo docente e bem como programas em demasia. Problemas com o fornecimento de electricidade forçaram a que as aulas informáticas passassem a ser realizadas após as seis horas da tarde.

2.8.10 Avaliação do Corpo Docente:

O relatório de auto-avaliação de 2010 fornece informações sobre o procedimento para algumas avaliações. No entanto, não há nenhuma indicação de melhoria significativa desde 2008. Na visita de revisão também não se encontrou nenhuma indicação de que a avaliação dos membros do corpo docente seja publicada. Não existe nenhum mecanismo formal para obter informações do estudante ou para empreender acções de acompanhamento.

2.8.11 Reclamações do Corpo Docente:

O relatório de auto-avaliação de 2010 lista apenas os tipos de queixa e, descreve em certa medida uma maneira informal de gestão de queixas. Não existem procedimentos formais estabelecidos. Não há nenhuma mudança significativa desde 2008. Seria uma melhoria se a ETICA estabelecesse um sistema de documentação melhorada para antecipar o seu desenvolvimento futuro.

2.9. Acordos contratuais:

Não aplicável.

2.9.1 Acordos para Serviços Educacionais:

Não aplicável.

RESUMO DOS COMENTÁRIOS AO PADRÃO 2:

Não há nenhuma melhoria significativa desde a de 2008. Alguns padrões não foram entendidos de forma clara pela de gestão, de forma que, no relatório de auto-avaliação de 2010 não apresentam informações adequadas para satisfazer as necessidades da melhoria contínua da qualidade. Os programas permanecem os mesmos, com a introdução de um novo programa de estudo na área da Horticultura, e não vão além do Diploma³. Têm o pessoal adequado para esse nível. Há uma necessidade para o desenvolvimento de mais procedimentos formais documentados para várias categorias e a validade dos dados precisa ser melhorada. O estatuto legal do pessoal permanente é questionável, porque a maioria são funcionários públicos.

Padrão 3: Serviços Educacionais e de Apoio ao Estudante

<u>PADRÃO 3: SERVIÇOS EDUCACIONAIS</u> <u>E DE APOIO AOS ESTUDANTES</u>	Cumprimento de critérios:								NOTAS:
	2008				2010				
	Integralmente cumpridas	Cumpre parcialmente	Não cumpre	Não aplicável	Integralmente cumpridas	Cumpre parcialmente	Não cumpre	Não aplicável	
3.1 Biblioteca									
3.1.1 Objectivo e Âmbito			X				X		There is no operative purpose statement. Não está definido por escrito o objectivo operacional.
3.1.2 Serviços de Recursos de Aprendizagem		X				X			Ligeira melhoria na parte Informática. A Biblioteca não é suficiente para apoiar um ensino de qualidade
3.1.3 Coleções		X				X			As melhorias feitas não satisfazem as necessidades de um programa de qualidade
3.1.4 Acordos de cooperação	X				X				
3.1.5 Funcionários		X					X		Nenhuma melhoria na qualificação de pessoal
3.1.6 Recursos para o Ensino à Distância				X				X	Não aplicável
3.2 Apoio Educativo		X				X			Cumpre parcialmente o padrão 3.2
3.3 Recursos e Sistemas Informáticos		X				X			Cumpre parcialmente o padrão 3.3
3.4 Serviços de Desenvolvimento do Estudante									
3.4.1 Programas e Serviços	X				X				
3.4.2 Auxílio Financeiro aos Estudantes	X				X				
3.4.3 Aconselhamento e Desenvolvimento de Carreiras		X				X			Mínimo. Cumpre parcialmente
3.4.4 Transacções do Estudante				X				X	Não cumpre
3.4.5 Actividades Estudantis e Publicações	X				X				
3.4.6 Comportamento dos Estudantes	X				X				
3.4.7 Reclamações dos Estudantes		X				X			Abordagem não formal.
3.4.8 Residências de Estudantes				X				X	Não aplicável
3.4.9 Serviços de Saúde	X				X				

Comentários da equipa por critério:

3.1 Biblioteca

3.1.1 Objectivo e Âmbito

Basicamente não há nenhuma mudança quanto ao objectivo e ao âmbito da biblioteca. O relatório de auto-avaliação (SAR) não mencionou nada de relevante em termos de melhoria. A biblioteca é mínima e foi mencionado pelos alunos que seria uma área que precisa de melhorias.

3.1.2 Serviços de Recursos de Aprendizagem:

Não há nenhuma melhoria significativa desde 2008, segundo a qual a biblioteca e outros recursos de aprendizagem eram limitados. Acesso à Internet não está disponível e não há indicações de progresso em 2010.

3.1.3 Colecções:

A colecção está bem organizada, mas é limitada. Existe previsão orçamental para a aquisição de 500 livros por ano. No entanto, isto não pôde ser verificado durante a visita de revisão de 2010.

3.1.4 Acordos de cooperação:

. Não há evidências de que a ETICA tenha acordos de cooperação formal com quaisquer outras bibliotecas, mas o pessoal e os estudantes têm acesso à biblioteca da UNTL.

3.1.5 Funcionários:

A situação deteriorou-se desde 2008. O bibliotecário tem uma licenciatura em Agro-negócios, mas não tem formação para gerir a biblioteca. O relatório de auto-avaliação alega que existe um plano para contratar um ou dois funcionários para serem os responsáveis pela biblioteca, quando o número de livros for maior. No entanto, isto não pôde ser verificado durante a visita de avaliação.

3.1.6. Recursos para o Ensino à Distância:

Não aplicável.

3.2 Apoio Educativo:

Existem equipamentos limitados que incluem quadros brancos e cópias de sebatas.

3.3. Recursos e Sistemas Informáticos:

Não há progresso desde 2008 porque a ETICA ainda tem equipamento informático limitada e não tem prestação de serviços de internet.

3.4. Serviços de Desenvolvimento dos Estudantes

Não há nenhuma melhoria significativa neste padrão desde 2008 e, portanto, a academia apenas cumpre parcialmente o padrão.

3.4.1 Programas e Serviços:

Os serviços estão disponíveis.

3.4.2 Auxílio Financeiro aos Estudantes:

Limitado, por exemplo, o pagamento gradual negociável e propinas reduzidas para famílias pobres.

3.4.3 Aconselhamento e Desenvolvimento de Carreiras

Nenhum serviço aparente. Não há espaços designados. O aconselhamento está disponível e é prestado por membros do corpo docente.

3.4.4 Transacções do Estudante

Não aplicável

3.4.5 Actividades Estudantis e Publicações:

Desportos: voleibol, futebol, basquete. Publicações estudantis não evidentes .

3.4.6 Comportamento dos Estudantes:

Uma cópia do Regimento Académico é dada a cada aluno.

3.4.7. Reclamações de Estudantes;

A visita de revisão não encontrou nenhum procedimento formal para atender às queixas dos estudantes, mas as queixas podem ser feitas aos Secretários de Departamento. Não existe uma estratégia específica para antecipar as reclamações dos estudantes, e em Outubro de 2010 existiam mais de 200 alunos com dificuldades na finalização dos estudos e a ETICA não pôde identificar o seu progresso com precisão e de forma adequada.

3.4.8 Residências Universitárias:

Não aplicável.

3.4.9. Serviços de Saúde

Os serviços são prestados pela Cooperativa de Café

RESUMO DOS COMENTÁRIOS AO PADRÃO 3:

Não há nenhuma melhoria significativa desde a de 2008. A maioria das melhorias dos serviços educativos e de apoio foram realizadas de forma informal e não sistemática, portanto, não resolvem os elementos essenciais que podem levar a um melhor sistema de gestão da qualidade. Em geral, os serviços de apoio são limitados e informais, embora pareçam atender às necessidades de uma pequena Academia orientada para a comunidade. Os pontos de melhoria deviam começar a partir da construção de uma base de dados sólida com informações válidas e confiáveis que possam fornecer uma base sólida para um bom sistema de avaliação, análise, previsão bem como o cenário mais amplo de melhoria contínua da qualidade.

Padrão 4: Processo Administrativo

PADRÃO 4: PROCESSO ADMINISTRATIVO	Cumprimento de critérios:								NOTAS:
	2008				2010				
	Integralmente cumpridas	Cumpre parcialmente	Não cumpre	Não aplicável	Integralmente cumpridas	Cumpre parcialmente	Não cumpre	Não aplicável	
4.1. Organização e Administração									
4.1.1 Títulos e Termos	X				X				
4.1.2 Entidade de Gestão	X				X				
4.1.3 Políticas Oficiais		X				X			Algumas melhorias aleatórias e não sistemáticas
4.1.4 Organizações Administrativas	X				X				
4.2 Relações Institucionais									
4.2.1 Ex- Alunos				X			X		49 graduados em 2009, sem medidas significativas para a gestão de ex-alunos e desenvolvimento de carreiras
4.2.2 Captação de Recursos	X				X				
4.3 Recursos Financeiros									
4.3.1 Organização Financeira		X				X			Ainda não cumpre integralmente o critério
4.3.2 Planejamento Orçamental		X				X			Ainda não cumpre integralmente o critério

4.3.3 Controlo Orçamental			X			X	
4.3.4 Contabilidade e Auditoria		X			X		Ainda não cumpre integralmente o critério
4.3.5 Aprovisionamento e Controlo de Inventário	X			X			
4.3.6 Política de Reembolso	X			X			Nenhuma política formal
4.3.7 Tesouraria	X			X			
4.3.8 Gestão de Risco			X			X	O Relatório de 2010 entendeu mal o conceito
4.3.9 Negócios complementares		X			X		Aparentemente não existem
4.4 Recursos Físicos							
4.4.1. Gestão do Espaço	X			X			
4.4.2. Manutenção	X			X			Indicação de dificuldades na manutenção das instalações
4.4.3. Segurança	X			X			
4.4.4 Propriedade Intelectual e Direitos de Autor			X			X	Não existente
4.4.5 Plano Director de Recursos	X			X			
4.5 Atribuição externa de contratos e subsídios à investigação	X			X			
4.6 Entidades corporativas relacionadas	X			X			

Comentários da Equipa por critério:

4.1. Organização e Administração:

4.1.1 Títulos e Termos:

Não há nenhuma melhoria clara desde 2008. O relatório de auto-avaliação de 2010 (SAR) não referiu qualquer alteração relevante aos títulos e termos da ETICA. Foi referido que em 2008 essas questões estão incluídas num organograma que foi apresentado.

4.1.2 Entidade Governativa:

Não há indicações de melhorias significativas desde 2008 porque o relatório de auto-avaliação de 2010 não apresentou diferenças relativamente a 2008. Presumivelmente, a entidade de gestão é a mesma em que a Administração é a Fundação Café Laher

(Cooperativa Café), com representantes da indústria, governo e ETICA. A propriedade pertence à Fundação Café Laher.

4.1.3 Políticas Oficiais:

Não há nenhuma indicação de claras melhorias desde 2008. O Relatório de Auto-avaliação de 2010 mostrou que há uma documentação limitada das políticas oficiais. No futuro, seria melhor se o relatório de auto-avaliação incluísse as condições actuais e as dos anos anteriores.

4.1.4 Organizações de Administração:

Não há melhoria clara desde 2008. Existe um sistema de administração básico, o que é adequado para uma pequena academia. No entanto, seria melhor se ETICA começasse a exercer várias abordagens ou métodos de avaliação organizacional para que o processo de mudanças possa ser gerido de forma mais adequada.

4.2 Relações Institucionais:

4.2.1 Assuntos dos ex-alunos:

Foi referido que a ETICA teve 49 alunos recém-formados em 2009, e o relatório de auto-avaliação de 2010 apresentou alguns dados de evolução do número de formados, muitos pedidos de documentação e actualizações de informações sobre os alunos, acompanhamento de continuidade dos seus alunos a tirar a licenciatura no IPB em Bogor e na UNIBRAW, Malang em Indonésia. No entanto, tais registos não puderam ser verificados durante a visita ao local. Aparentemente, ainda não existe um sistema específico desenvolvido para a gestão dos assuntos de ex-alunos nem para o desenvolvimento de carreiras.

4.2.2 Captação de Recursos

Observou-se que em 2008 foram angariados 15.000 dólares da USAID para Investigação em café.

4.3 Recursos Financeiros:

Basicamente o relatório de auto-avaliação de 2010 não identifica quaisquer melhorias significativas nos recursos e programas financeiros entre 2008 e 2010. Os programas da ETICA continuam a ser apoiados por receitas provenientes das propinas e contribuições da Fundação Café Laher, que é apoiada pela Cooperativa de Café.

4.3.1 Organização financeira:

Não há nenhuma mudança significativa desde 2008. Um vice-presidente é responsável pela administração de todos os serviços financeiros.

4.3.2 Planeamento Orçamental

Não há nenhuma mudança significativa desde 2008. Está previsto um orçamento a cinco anos, mas não existe nenhum sistema formal de planeamento.

4.3.3 Controlo Orçamental

Não há nenhuma mudança significativa desde 2008. Ainda não existe nenhum sistema formal.

4.3.4 Contabilidade e Auditoria

Não há nenhuma mudança significativa desde 2008. Em 2010 ainda não estão disponíveis serviços especializados.

4.3.5 Aprovisionamento e Controlo de Stocks

Existe um sistema informal a funcionar eficazmente, mas o normal e não há nenhuma mudança significativa a partir de 2008.

4.3.6 Política de Reembolso

Foi referido que em 2008 A ETICA satisfazia plenamente o critério e não existia nenhuma alteração aquando da revisão de 2010.

4.3.7 Tesouraria

Foi referido que em 2008 A ETICA satisfazia plenamente o critério e não existia nenhuma alteração aquando da revisão de 2010.

4.3.8 Gestão de Risco

Nenhuns sistemas foram postas em prática. Este é um conceito novo, onde a academia vai precisar de ajuda. No entanto, o relatório de auto-avaliação de 2010 refere algumas acções que podem levar à formação de um melhor sistema de gestão de risco para a ETICA.

4.3.9 Negócios Complementares

Foi referido que na avaliação de 2008, o número de operações era limitado. No entanto, no momento da revisão de 2010 essas operações ainda não haviam sido formalizadas.

4.4 Recursos Físicos

O RAE de 2010 não especificou quaisquer melhorias desde 2008. Os edifícios existentes oferecem instalações básicas que são adequadas neste momento, mas a qualidade em geral necessita de melhorias importantes.

4.4.1. Gestão do Espaço:

Gerido pelo Vice-Presidente

4.4.2. Manutenção:

Estão cumpridos os requisitos mínimos.

4.4.3. Segurança:

Existe segurança básica.

4.4.4 Propriedade Intelectual e Direitos de Autor:

Não aplicável.

4.4.5 Plano Director de Recursos:

Não há nenhum plano director para as instalações. Um plano foi desenvolvido para abranger os próximos cinco anos.

4.5 Atribuição externa de contratos e subsídios à investigação:

Não há uma melhoria significativa para além da situação de 2008, onde 15.000 dólares foram angariados da USAID para a Investigação do café.

4.6 Entidades corporativas relacionadas:

Café Fundação Laher

RESUMO DOS COMENTÁRIOS AO PADRÃO 4:

Durante a visita de revisão do relatório de 2010 era evidente que alguns progressos foram acontecendo de forma assistemática, apesar de algumas declarações no relatório de auto-avaliação de 2010 não se debruçarem sobre os requisitos dos padrões. No entanto, a maioria das condições e a "visão vital" do seu sistema de gestão da qualidade ainda são os mesmos que eram em 2008. As responsabilidades estão centradas num vice-presidente, que executa a maioria dos serviços. Os sistemas são muito básicos e informais, mas suficientes para uma pequena academia nesta fase. Não há indicação de que as mudanças estejam a ser geridas com um sistema de apoio que possa levar ao desenvolvimento de um bom sistema de gestão da qualidade e de garantia de qualidade. Não há práticas de apoio a um sistema de gestão do conhecimento. A maioria das questões de gestão são realizadas de maneira informal, o que pode ser adequado para atender às necessidades presentes, mas no entanto não são evidentes exercícios que levem a mudanças significativas na gestão comportamental para a aprendizagem organizacional.

RESULTADO GERAL DA ANÁLISE DOS PROGRESSOS

Está a acontecer algum progresso na ETICA. A condição organizacional, no entanto, não mudou muito desde 2008, excepto que se formaram 49 dos seus alunos em 2009. A Academia oferece uma formação essencial e tem uma função de educação para a comunidade local, que está economicamente focada em café, silvicultura e outras indústrias agrícolas relacionadas. Existe pouca compreensão dos conceitos de boa governação institucional, de sistemas de gestão da qualidade ou de avaliação. Assim, será necessário o apoio de especialistas para que a Academia cumpra integralmente todas os padrões a este respeito. O currículo é relevante para o objectivo da Academia e os funcionários são devidamente qualificados para o nível em que estão a ensinar. No entanto, parece haver problemas relacionados com o estatuto jurídico do estatuto permanente e da validade e fiabilidade da maioria dos dados e informações da ETICA. A Biblioteca e as tecnologias de ensino estão num nível muito básico e necessitam de ser melhorados prioritariamente. Além disso, algumas abordagens sistemáticas de gestão estratégica, organizacional e comportamental são necessárias, especialmente para aproveitar o impulso das mudanças em curso em função de uma melhor ETICA no futuro. Um bom começo para o desenvolvimento de capacidades pode ser direccionar o foco para melhorias nos princípios do pensamento sistémico, domínio pessoal e modelo mental. Os relatórios de progresso futuro devem ser preparados de melhor forma de modo a tornar mais fácil identificar as diferenças entre o desenvolvimento actual e as condições anteriores. A longo prazo, o relatório de progresso do quarto ano deve incluir uma avaliação do plano estratégico, especialmente para retratar o panorama geral do futuro desenvolvimento da ETICA e o roteiro das mudanças.