

# **Relatório de Avaliação de Progresso**

## ***Academia do Café de Timor-Leste (ETICA)***

### ***5 de Outubro de 2011***

O presente relatório internacional de avaliação de progresso foi elaborado no sentido de verificar se a **Academia do Café de Timor-Leste** (doravante designada **ETICA**) continuou a implementar aspectos fundamentais de garantia de qualidade com base nos critérios prescritos para o licenciamento e acreditação nos termos da Agência Nacional para a Avaliação e Acreditação Académica (ANAAA) da República Democrática de Timor-Leste (RDTL). Os dados e a informação usados nesta avaliação de progresso foram recolhidos durante o processo de avaliação externa internacional, levada a cabo em 2010 para o licenciamento e acreditação inicial, e confrontados com os dados correspondentes relativos a 2011. Este processo foi solicitado pelo Conselho de Ministros que reportará, em última análise, ao Primeiro-Ministro. O Ministério da Educação não tomou parte deste processo, de forma a evitar o surgimento de um conflito de interesses.

O presente documento descreve os resultados da avaliação levada a cabo pela equipa internacional na **ETICA**. A avaliação de progresso está dividida em duas partes, sendo:

Parte 1: ***Classificação institucional*** e as ***Categorias para Licenciamento e Acreditação Institucional Inicial*** as quais representam os oito (8) critérios básicos de *elegibilidade*; e

Parte 2: Os ***Critérios para a acreditação***, apresentando os critérios detalhados de avaliação da qualidade educacional.

Para o processo de avaliação, cada instituição foi solicitada a preparar um Relatório Anual de Progresso abrangente e a apresentá-lo à ANAAA (o estudo autónomo para 2010-2011) nos termos dos Critérios para a Acreditação. O presente documento foi revisto pela equipa internacional que se reuniu no local, com as seguintes categorias de representantes institucionais: Conselho Directivo; Reitor; Vice-Reitores para assuntos académicos, estudantis, financeiros, operacionais, e outras áreas conforme definido pela instituição; directores de departamentos académicos; docentes; representantes dos estudantes; funcionários administrativos incluindo, mas não se limitando a: Biblioteca, Tecnologia educacional, Recursos pedagógicos (laboratórios, etc.); Assuntos estudantis (Orientação vocacional, Aconselhamento, Actividades estudantis, Dormitórios, Serviços de saúde, Registos dos alunos, Admissões e outros conforme definido pela instituição); Gestão financeira; Instalações físicas/gestão de operações. Para além disso, as instalações físicas são inspeccionadas pela equipa de avaliação.

As categorias de licenciamento e acreditação institucional inicial, bem como os critérios para a acreditação, surgem no documento abrangente do Ministério da Educação, intitulado ***Critérios e Processos de Licenciamento e Acreditação Inicial, Timor-Leste, 2007-2008***.

*Equipa de avaliação internacional:*

*Dr. Adil Basuki Ahza, Secretário Executivo da Agência Nacional de Acreditação do Ensino Superior, Indonésia*

*Prof. Dr. Hazman Shah Abdullah, Vice-Chanceler assistente (qualidade), Universiti Teknologi MARA e Assessor sénior, Agência de Qualificações da Malásia, Malásia.*

*Dirce Belo e Abilio de Araujo, Agência Nacional para a Avaliação e Acreditação Académica*

## **Parte 1: A revisão de progresso com base nas *Categorias para Licenciamento e Acreditação Institucional Inicial***

As categorias seguintes representam os oito (8) critérios básicos de elegibilidade para o licenciamento e acreditação institucional inicial. Os comentários por critério têm como base os resultados da avaliação geral da instituição supramencionada e serão especificados posteriormente na 2.<sup>a</sup> parte: Os Critérios de Acreditação.

1. A *missão institucional* insere-se nos padrões do Ensino Superior e as ofertas ao nível académico classificam a instituição como universidade, instituto ou academia.

### ***Comentários da equipa:***

*A ETICA está em conformidade com esta categoria e as suas ofertas inserem-se na classificação de academia.*

2. O órgão directivo e a gestão administrativa da instituição são apropriados, qualificados e adequados ao âmbito da instituição. Entre os administradores deverá haver um reitor/director executivo.

### ***Comentários da equipa:***

*A ETICA mantém-se em conformidade com esta categoria. Não houve mudanças significativas no que se refere às estruturas de direcção e administrativas desde a situação retratada em 2010. O relatório de auto-avaliação 2011 faz referência a 5 departamentos (Agronomia, Agro-indústria, Engenharia Agrícola, Agricultura Florestal e Horticultura).*

3. O programa académico segue a missão institucional.

### ***Comentários da equipa:***

*Não existem mudanças significativas desde 2008, à excepção do novo programa inaugurado em 2008 – Horticultura – que deverá seguir estritamente os requisitos de licenciamento de acordo com a legislação e regulamentos nacionais. Estão já assegurados os recursos humanos, local e outros recursos; os requisitos curriculares e administrativos, bem como a avaliação, são geridos pela ETICA em Gleno. O programa da ETICA segue a sua missão e, por conseguinte, está em conformidade com este critério.*

4. Os programas académicos seguem os *Critérios Mínimos de Desenvolvimento Curricular* pela Comissão Nacional para o Desenvolvimento Curricular. [Nota: A revisão actual é um processo de **acreditação institucional**; por conseguinte, os *Critérios Mínimos de Desenvolvimento Curricular* serão melhor aplicados quando Timor-Leste der início a um processo de **revisão de programa/acreditação** no futuro (aquando da revisão, um programa de cada vez). Por conseguinte, o processo actual de revisão externa de qualidade irá limitar-se à organização dos programas académicos e à sua adequação face à classificação como instituição.]

### **Comentários da equipa:**

*A Academia está em conformidade com esta categoria, alertando apenas para o facto de que o novo programa – Horticultura – deverá estar em concordância com a legislação e regulamentação nacionais, bem como com as políticas do Ministério da Educação (doravante designado ME). Recomenda-se que se ajuste os novos programas curriculares ao Sistema Nacional de Qualificações (SNQ) o mais breve possível como forma de preparação para a acreditação de programas em 2013. O benchmarking deverá ser feito com o envolvimento do pessoal que pretende actualmente obter formação avançada no estrangeiro.*

5. O pessoal docente deverá ter qualificações académicas, no mínimo um grau académico acima da área que leccionam (ex. bacharelatos para programas de certificação; mestrados para programas de bacharelato, e doutoramentos para programas de mestrado e doutoramento). Se tal não for o caso aquando do licenciamento, a instituição deverá submeter um plano que indique especificamente de que forma é que o pessoal docente irá obter os graus de mestrado e doutoramento em 5 e 8 anos, respectivamente.

### **Comentários da equipa:**

*A ETICA está em conformidade com esta categoria. No entanto, verifica-se uma série de inconsistências entre os dados relativos aos membros do corpo docente no relatório de auto-avaliação submetido à ANAAA quando confrontados com os factos no terreno. A ETICA deverá provar que todos os serviços estão em conformidade com os padrões do ME.*

*Por exemplo, a revisão de 2011 chegou à conclusão de que foi definida uma nova meta, nomeadamente o aumento do número de matrículas para 50-60 por departamento, mantendo o actual número de 3 docentes. Esta situação não cumpre ainda os requisitos mínimos estabelecidos pelo Ministério da Educação. O número de funcionários com nomeação definitiva no departamento de silvicultura é inferior a 5. Os dados relativos a outros programas são também inconsistentes, uma vez que a maioria do pessoal docente com nomeação definitiva é funcionário público, ligado a outras universidades e escolas secundárias. Existe uma necessidade urgente de melhorar a correcção dos dados e definir claramente as classes de funcionários comunicadas pelas instituições, tendo especialmente em vista as acreditações de programas iminentes. O compromisso da ETICA em progredir na qualidade dos seus docentes mantém-se presente.*

6. A instituição deverá dispor de recursos pedagógicos adequados (biblioteca e laboratórios) ou um plano específico de como os obter.

### **Comentários da equipa:**

*Não obstante o número crescente de livros e a execução de algumas obras de construção, a ETICA cumpre apenas parcialmente esta categoria, dado que a biblioteca e os recursos pedagógicos requerem actualização. Durante a visita de revisão em 2011 verificou-se a existência de dois novos edifícios para utilização como centro informático (acesso à Internet e computadores). No entanto, existe uma certa incerteza relativamente a quando é que a Internet será fornecida pela Timor Telecom. Foi traçado um novo*

*plano para a construção de um edifício de quatro andares e para a reivindicação de propriedade que está actualmente ocupada por locais. A ETICA debate-se ainda com a criação de condições adequadas no que se refere ao laboratório para que os alunos possam pôr em prática as suas competências práticas/conhecimento básico.*

7. As instituições deverão ser detentoras da sua propriedade ou apresentar documentação que comprove o arrendamento de longa duração (preferencialmente para, no mínimo, dez anos). A documentação deverá ser analisada pelo Ministério da Justiça ou por uma agência competente.

***Comentários da equipa:***

*A Academia está em conformidade com esta categoria. A ETICA é proprietária de um terreno (2 hectares) e edifícios que formam o respectivo Campus em Ermera, e construiu recentemente áreas experimentais que servirá as necessidades da componente prática. O acesso à formação prática e locais de estágio são feitos pela indústria local e a Câmara de Comércio e Indústria de Timor-Leste (CCTL). A ETICA planeia alargar a área do terreno de 1,5 ha para 2 ha. Têm sido feitas negociações com a população no local no sentido de se alargar o Campus da ETICA. Os fundos oriundos da ETICA, da Cooperativa Café Timor (CCT) e da National Cooperative Business Association (NCBA) para a implementação do plano estão especificados no plano estratégico.*

8. A instituição deverá elaborar um plano financeiro para 5 anos que indique a forma como pensa levar a cabo as suas responsabilidades administrativas e académicas. Numa situação ideal, a instituição deverá manter em reserva o equivalente a um ano de custos operacionais. Este montante poderá ser usado para proceder ao pagamento das propinas aos alunos que sejam transferidos para instituições de ensino alternativas, em caso de encerramento da instituição em questão.

***Comentários da equipa:***

*A ETICA mantém-se em conformidade com esta categoria. A academia elaborou um plano financeiro para cinco anos que especifica o método de gestão usado para o aumento proposto do número de alunos. As receitas estimadas, que incluem propinas, bem como o dinheiro resultante do apoio da Fundação Café Laher que está associada à Cooperativa de Café, mantêm-se durante a revisão de 2011. A ETICA planeia também receitas adicionais resultantes do aluguer de computadores com acesso à Internet, bem como de cursos de informática, para além dos subsídios mensais (aprox. US \$41 000) atribuídos pela CCT e NCBA, e de alguns subsídios em bens concedidos pela agência de cooperação norte-americana - USAID.*

## Parte 2: Os Critérios para a Acreditação

Nota: A informação que se segue deverá ser lida conjuntamente com o documento *Critérios e Processos de Licenciamento e Acreditação Inicial*, com um interesse especial pelos Critérios de Acreditação.

### CRITÉRIO 1: FINALIDADE, PLANEAMENTO E EFICÁCIA

CRITÉRIO 1: FINALIDADE, PLANEAMENTO E EFICÁCIA	2010 Cumpriu			2011 Cumpriu			OBS.:
	Totalmente	Parcialmente	Não	Totalmente	Parcialmente	Não	
<b>1.1 Objectivo institucional</b>	X			X			
<b>1.2 Planeamento e avaliação institucionais</b>		X			X		<i>Não existem alterações significativas</i>
<b>1.3 Eficácia institucional</b>							
<i>1.3.1 Programas académicos e Serviços de apoio académico</i>		X					<i>Melhoria nas instalações de apoio/físicas</i>
<i>1.3.2 Serviços de apoio ao estudante</i>		X					<i>Idem</i>
<i>1.3.3. Serviços administrativos</i>		X					<i>Idem</i>
<b>1.4 Pesquisa institucional</b>		X					<i>Idem</i>

#### **1.1 Objectivo institucional**

*Existe uma declaração dos objectivos que claramente define o papel e o objectivo da Academia que se mantém desde 2010.*

#### **1.2 Planeamento e avaliação institucionais**

*A revisão concluiu que não houve qualquer alteração desde 2010. O planeamento foi feito com base nos regulamentos da Fundação LAHER e nos estatutos da ETICA. A gestão fez alguns esforços no sentido de melhorar a avaliação de desenvolvimentos futuros, mas os resultados do seu novo plano estratégico 2021 não foram ainda submetido à ANAAA.*

#### **1.3 Eficácia institucional**

##### **1.3.1 Programas académicos e Serviços de apoio académico**

*A avaliação indicou que existe uma melhoria na compreensão do conceito de avaliação de programa ou serviço, mas não foi criado nenhum sistema em 2011. Existem processos de recepção do feedback dos alunos relativamente aos programas, embora estejam ainda muito centrados em si e o procedimento seja ainda muito informal. Alguns problemas que dizem respeito a importantes serviços de apoio académico prevalecem, em especial as más condições do laboratório. Foi construído um novo edifício que será usado para salas de acesso à Internet, TI e de computadores, embora não haja ainda computadores e ligação à Internet.*

### **1.3.2 Serviços de apoio ao estudante**

*As instalações dos serviços de apoio ao estudante não sofreram qualquer alteração desde 2010, e não existe qualquer sistema aparente de avaliação dos serviços gerais de apoio ao estudante/administrativos, embora haja um acréscimo de duas futuras salas de computadores/acesso à Internet. O sistema para a avaliação dos serviços de apoio é ainda informal, a base de dados é limitada e a caixa de sugestões não está operacional.*

### **1.3.3. Serviços administrativos**

*Não foram registadas melhorias significativas desde 2010. Não existe um sistema de avaliação dos serviços administrativos.*

### **1.4 Pesquisa institucional**

*Foram registadas algumas melhorias e o novo plano estratégico tem estado sob revisão, mas não foi claramente visível durante a revisão de 2011 que o plano foi elaborado com base em informações e dados válidos e fiáveis. O sistema de recolha de dados qualitativos válidos e fiáveis e a valorização geral da pesquisa institucional estão ainda numa fase muito inicial. Por conseguinte, as sugestões de reforma organizacional, crescimento e estimulação de todo o sistema mantêm-se à semelhança de 2010. A gestão necessita de valorizar e estabelecer um sistema de recolha, verificação, análise e acção com base nos dados internos e externos à instituição.*

### **ANÁLISE SUMÁRIA DO CRITÉRIO 1:**

*O relatório e a visita de revisão levados a cabo em 2011 concluíram que o conceito de avaliação de serviços e programas, bem como a eficácia das práticas institucionais, estão ainda ausentes. Foi delineado um plano estratégico revisto pelo executivo, que não foi ainda submetido à ANAAA e não pôde ser verificado durante a avaliação. De forma geral, a Academia precisa de construir alicerces mais fortes que sustentem o seu crescimento e contínuas melhorias na qualidade. A ETICA necessita também de assistência na melhoria da solidez, segurança e robustez da sua base de dados, de forma a apoiar uma auto-avaliação abrangente.*

## CRITÉRIO 2: PROGRAMA EDUCACIONAL

CRITÉRIO 2: PROGRAMA EDUCACIONAL	2010 Cumpriu				2011 Cumpriu				OBS.:
	Totalmente	Parcialmente	Não	NA	Totalmente	Parcialmente	Não	NA	
<b>2.1. Objectivos do programa</b>	X				X				
<b>2.2. Programa de graduação</b>									
2.2.1. Admissão aos cursos de graduação	X				X				
2.2.2. Conclusão do curso de graduação/ Requisitos para a graduação	X				X				
2.2.3. Currículo e ensino dos cursos de graduação	X				X				
2.2.4. Programas/cursos especiais		X			X				Não houve alterações em 2011
2.2.5. Requisitos educacionais gerais centrais	X				X				
2.2.6. Componente prática/estágio	X				X				
2.2.7. Aconselhamento académico		X			X				Não houve alterações em 2011.
<b>2.3 Programa de pós-graduação</b>									
2.3.1. Admissão para cursos de pós-graduação				X				X	
2.3.2. Requisitos de conclusão de cursos de pós-graduação				X				X	
2.3.3. Currículo e ensino dos cursos de pós-graduação				X				X	
2.3.4. Distinção em níveis de pós-graduação				X				X	
2.3.5. Aconselhamento académico				X				X	
<b>2.4 Publicações e avisos</b>		X			X				In 2011 remain the same
<b>2.5 Ensino à distância</b>				X				X	Não aplicável
<b>2.6 Programas de educação continuada, profissional, extensão e de serviços</b>	X				X				
<b>2.7 Processos dos alunos</b>	X				X				
<b>2.8 Corpo docente</b>									
2.8.1. Selecção de docentes		X			X				Situação de 2011 igual à de 2010
2.8.2. Preparação académica e profissional	X				X				
2.8.2.1. Programas especiais		X						X	Não existem programas especiais conforme o definido nos critérios.
2.8.2.2. Programas de certificação, diploma e cursos superiores de	X				X				



<i>curta duração</i>									
2.8.2.3 <i>Programas de bacharelato</i>				X					X
2.8.2.4 <i>Programas de pós-graduação</i>				X					X
2.8.2.5 <i>Cursos de ensino à distância</i>				X					X
2.8.3 <i>Docentes em part-time</i>	X					X			<i>Semelhante a 2010</i>
2.8.4 <i>Assistentes dos cursos de pós-graduação</i>				X					X
2.8.5 <i>Compensação do corpo docente</i>				X					X
2.8.6 <i>Nomeação de docentes, promoção e nomeação definitiva</i>		X					X		<i>Não houve mudanças significativas em 2011</i>
2.8.7 <i>Desenvolvimento profissional do corpo docente</i>	X					X			<i>Embora o corpo docente não esteja convencido do desenvolvimento futuro</i>
2.8.8 <i>O papel do corpo docente</i>		X					X		<i>O mesmo que em 2010. Os membros desempenham também funções de ligação.</i>
2.8.9 <i>Carga horária do corpo docente</i>		X					X		<i>Os problemas de 2010 persistem</i>
2.8.10 <i>Avaliação do corpo docente</i>		X					X		<i>Não foram registadas mudanças significativas</i>
2.8.11 <i>Reclamações por parte do corpo docente</i>			X					X	<i>Situação mantém-se</i>
<b>2.9. Acordos contratuais</b>				X				X	<i>Contrato pessoal com funcionários públicos, ONGs, etc.</i>
2.9.1 <i>Acordos para serviços educacionais</i>				X				X	<i>Contrato pessoal com funcionários públicos, ONGs, etc.</i>

### **Comentários da equipa por critério:**

#### **2.1 Objectivos do programa**

*A ETICA mantém-se em conformidade com este requisito. Os programas têm objectivos definidos à medida das necessidades da indústria local.*

#### **2.2 Programa de graduação**

*A ETICA mantém-se em conformidade com o requisito para uma Academia. As metas e os objectivos dos programas seguem o Currículo Nacional.*

##### **2.2.1 Admissão aos cursos de graduação**

*A ETICA está ainda em conformidade com este requisito, tal como em 2010, como Academia.*

##### **2.2.2. Conclusão do curso de graduação/ Requisitos para a graduação**

*Não houve mudanças significativas desde 2010 pelo que cada nível tem uma sequência adequada de cursos que levam à conclusão.*

### **2.2.3 Currículo e ensino dos cursos de graduação**

*Não houve mudanças significativas desde 2008, uma vez que o currículo foi desenvolvido a partir do Currículo Nacional em conformidade com os requisitos do ME e em consulta com a indústria local.*

#### **2.2.3.1 Programas/cursos especiais**

*Não foram registadas alterações desde a acreditação em 2008. Não existem cursos especiais formais em 2011, mas é dada assistência aos estudantes com necessidades de aprendizagem.*

#### **2.2.3.2 Requisitos educacionais gerais centrais**

*Não houve mudanças significativas em 2011. O currículo de 2010 em prática na ETICA inclui requisitos gerais de educação centrais e cumprem requisitos curriculares.*

#### **2.2.3.3 Componente prática/estágio**

*Não houve melhorias significativas desde a acreditação em 2008. Em 2011, todo o processo de negociação para a componente prática e estágios é semelhante ao de 2010. Os programas incluem um número de sessões práticas em conjunto com as agências governamentais e cooperativas locais.*

### **2.2.4 Aconselhamento académico**

*Não houve melhorias significativas em 2011. O aconselhamento académico é dado informalmente pelos docentes e não existe qualquer atribuição prévia no programa dos estudantes.*

## **2.3 Programa de pós-graduação**

*Não se aplica. A ETICA não oferece programas de pós-graduação. O Relatório Anual de Progresso 2011 interpretou incorrectamente o critério.*

### **2.3.1. Admissão para cursos de pós-graduação**

### **2.3.2 Requisitos de conclusão de cursos de pós-graduação**

### **2.3.3 Currículo e ensino dos cursos de pós-graduação**

### **2.3.4 Distinção em níveis de pós-graduação**

### **2.3.5 Aconselhamento académico**

## **2.4 Publicações e avisos**

*Não houve melhorias significativas desde a acreditação em 2008. A informação é disseminada localmente através da Cooperativa do Café e organismos associados. Através de vários meios de comunicação, brochuras (escola secundária e escola técnico-profissional agrícola), etc.*

## **2.5 Ensino à distância**

*Não se aplica.*

## **2.6 Programas de educação continuada, profissional, extensão e de serviços**

*Os programas para 2011 são preservados em 2011. Os mesmos são levados a cabo em conjunto com as indústrias locais (CCT), mas não existem actividades formais de obtenção de créditos, certificação ou revisões feitas pela Comissão.*

## **2.7 Processos dos alunos**

*Não foram registadas mudanças no sistema dos processos dos alunos desde a acreditação em 2008. Os processos dos alunos são mantidos em versão papel e arquivados centralmente. Verificação dos campos foi difícil em 2011.*

## **2.8 Corpo docente**

### **2.8.1 Selecção de docentes**

*Não houve mudanças significativas na selecção do corpo docente desde a acreditação em 2008. A situação geral verificada em 2010 mantém-se inalterada em 2011. Haverá um recrutamento contínuo com a contratação de um mínimo de 5 funcionários com nomeação definitiva até 2013. Não há ainda uma preparação evidente para o recrutamento para os programas futuros de pecuária. Nenhum deles está já em conformidade com o requisito. Um membro do corpo docente (director) regressará em Julho de 2012.*

### **2.8.2 Preparação académica e profissional**

*O pessoal docente está em conformidade, no que concerne a qualificação, para o ensino numa Academia. Foi traçado um plano no sentido de cumprir o requisito até 2012, especialmente no que se refere à abordagem dos problemas relacionados com o estatuto legal do pessoal.*

#### **2.8.2.1 Programas especiais**

*Não se aplica.*

#### **2.8.2.2 Programas de certificação, diploma e cursos superiores de curta duração**

*Não foram registadas alterações desde 2008: A ETICA tem como foco único o programa de certificação.*

#### **2.8.2.3 Programas de bacharelato**

*Não se aplica.*

#### **2.8.2.4 Programas de pós-graduação**

*Não se aplica.*

#### **2.8.2.5 Cursos de ensino à distância**

*Não se aplica.*

### **2.8.3 Docentes em part-time**

*A ETICA não está em conformidade com este requisito. A situação mantém-se igual à verificada em 2010. Todos os funcionários públicos em part-time leccionam ao sábado, e os de Ermera organizam o seu horário de forma a ocuparem os dias úteis. A ETICA conta com 17 funcionários em part-time com o grau de bacharelato e 6 com mestrado. Os docentes em part-time com mestrado são funcionários da UNTL que estão sob um acordo informal com o Reitor. Os restantes pertencem a organizações não-governamentais locais e escolas secundárias (para o ensino de disciplinas básicas).*

#### **2.8.4 Assistentes dos cursos de pós-graduação**

*Não se aplica.*

#### **2.8.5 Compensação do corpo docente**

*Não foi registada qualquer alteração desde 2008. A maioria dos membros do corpo docente pertence à CCT e UNTL, não tendo apresentado queixas relativas ao salário e compensações.*

#### **2.8.6 Nomeação de docentes, promoção e nomeação definitiva**

*A situação mantém-se igual à da especificada na revisão de 2010. O mecanismo passa por um encontro de “senado”, embora não haja um sistema de carreira (titularização condicional). Não existem provisões formais no que respeita a nomeação ou promoção.*

#### **2.8.7 Desenvolvimento profissional do corpo docente**

*A ETICA enviou mais de 3 docentes para cursos superiores (mestrado) e planeia expandir o número. Em 2011, a ETICA enviou dois docentes para a Universidade de Agricultura de Bogor e para a Universidade de Brawijaya.*

#### **2.8.8 O papel do corpo docente**

*Não houve melhorias significativas desde 2008. Verificou-se que o relatório de auto-avaliação 2010 especifica os papéis, mas não estão claramente documentados. Não existe evidência de que haja um guia para docentes e funcionários.*

#### **2.8.9 Carga horária do corpo docente**

*Não foram registadas mudanças significativas desde 2008, uma vez que todos os problemas detectados em 2010 mantêm-se em 2011.*

#### **2.8.10 Avaliação do corpo docente**

*O relatório de auto-avaliação 2011 não fornece informações específicas acerca do procedimento de algumas avaliações em relação ao relatório de 2010. A visita de revisão não encontrou evidência de que a avaliação do corpo docente tenha sido documentada. Não existe qualquer mecanismo formal de recolha de opiniões dos estudantes ou de tomada de acções.*

#### **2.8.11 Reclamações por parte do corpo docente**

*Não foram registadas melhorias desde o último ano, uma vez que o relatório de auto-avaliação 2010 lista apenas os tipos de reclamações e, até um certo ponto, a forma informal de as gerir. Não foram definidos procedimentos formais. Não foram registadas mudanças significativas desde 2008. Seria um sinal de melhoria se a ETICA estabelecesse um sistema de documentação melhorado para antecipar o seu futuro desenvolvimento.*

### **2.9 Acordos contratuais**

*Não existem acordos relevantes nesta categoria.*

#### **2.9.1 Acordos para serviços educacionais**

*Não se aplica.*

### Análise sumária:

A revisão de 2011 não verificou qualquer melhoria no cumprimento desta secção. A ETICA está adequadamente provida de pessoal para este nível. No entanto, alguns funcionários permanentes são, na verdade, funcionários públicos que não deveriam ser considerados funcionários com nomeação definitiva. Alguns critérios continuam a ser mal interpretados pela gestão. Prova disso é o relatório de auto-avaliação que não apresentou informação adequada de forma a ir ao encontro dos critérios e melhorias de qualidade contínuas. Existe apenas um programa adicional (Horticultura) e ainda limitado ao nível 3. Foi traçado um novo plano para abrir um programa de pecuária, mas não foram definidas ainda as medidas de acção. Existe a necessidade de desenvolver procedimentos documentados mais formais, e a fundamentação dos dados requer melhorias.

### CRITÉRIO 3: SERVIÇOS EDUCACIONAIS E DE APOIO AO ESTUDANTE

CRITÉRIO 3: SERVIÇOS EDUCACIONAIS E DE APOIO AO ESTUDANTE	2010 Cumpriu			2011 Cumpriu			OBS.:
	Totalmente	Parcialmente	Não	Totalmente	Parcialmente	Não	
<b>3.1 Biblioteca e outros recursos pedagógicos</b>							
3.1.1 Finalidade e âmbito			X		X		Melhorado. Existe uma declaração dos objectivos operativos.
3.1.2 Serviços de recursos pedagógicos		X			X		Melhoria menor, TI, computadores. A biblioteca não consegue apoiar uma educação de qualidade
3.1.3 Colecções		X			X		As melhorias conseguidas não vão ao encontro das necessidades de um programa de qualidade → acréscimo de 326, com 718 cópias adicionais; mesas
3.1.4 Acordos de cooperação	X			X			O papel da KIESP-TL (associação de instituições do ensino superior

									privado) não está bem definido
3.1.5 Pessoal		X				X			Não houve melhorias ao nível da qualificação formal do staff, recorre-se a estudantes do último ano
3.1.6 Recursos para o ensino à distância				X				X	Não se aplica
<b>3.2 Apoio pedagógico</b>		X				X			Cumpr parcialmente o critério 3.2: 2011 - salas com acesso à Internet, biblioteca e livros.
<b>3.3 Recursos e sistemas de Tecnologia da Informação</b>		X				X			Cumpr parcialmente o critério 3.3. Foram conduzidas duas visitas preliminares
<b>3.4 Serviços de apoio ao estudante</b>									
3.4.1 Programas e serviços	X					X			
3.4.2 Apoio financeiro para estudantes	X					X			Alunos reportam: Não existe um programa de assistência financeira.
3.4.3 Aconselhamento e orientação vocacional		X						X	Mínimo. Cumpr parcialmente. A maioria advém apenas da criatividade dos estudantes. Aparentemente não existem programas que visem a carreira dos estudantes.
3.4.4 Transacções dos estudantes					X			X	Não se aplica: os alunos podem adquirir livros através do corpo docente ou aluguer da biblioteca para os trabalhos finais.
3.4.5 Actividades e publicações dos estudantes	X					X			
3.4.6 Comportamento dos estudantes	X					X			
3.4.7 Reclamações por parte dos estudantes		X						X	Abordagem informal 2011- existe uma caixa de reclamações; através do senado estudantil, vice-director e níveis superiores.
3.4.8 Dormitórios					X			X	Não se aplica
3.4.9 Serviços de saúde	X					X			

### Comentários da equipa por critério:

#### **3.1 Biblioteca e outros recursos pedagógicos** **3.1.1 Finalidade e âmbito**

*Existe uma nova declaração de finalidade e âmbito no que se refere à biblioteca. No entanto, o RAP 2011 não menciona a importância da biblioteca como uma necessidade básica para um ensino e aprendizagem de qualidade. A biblioteca é ainda inadequada - observação partilhada pelos estudantes entrevistados.*

### **3.1.2 Serviços de recursos pedagógicos**

*Não foram registadas melhorias significativas desde 2010. Não há ainda acesso à Internet não obstante o facto do edifício destinado a salas de acesso à Internet e computadores ter sido finalizado em 2011.*

### **3.1.3 Colecções**

*A colecção está limitada a apenas 718, conforme especificado no RAP 2011, apesar de teoricamente haver uma dotação orçamental para a aquisição de 500 livros por ano, o que demonstra uma certa inconsistência de dados.*

### **3.1.4 Acordos de cooperação**

*Existe em 2011 um novo acordo com todas as instituições privadas de ensino superior da RDTL que estão sob a alçada da KIESP-TL. No entanto, tendo em conta que todas as instituições privadas têm um número mínimo de colecções, o acesso e benefício de um tal acordo dificilmente será uma solução significativa para as necessidades dos alunos em termos de biblioteca.*

### **3.1.5 Pessoal**

*O RAP 2011 refere que o bibliotecário responsável é apoiado por dois assistentes com experiência na gestão de bibliotecas. No entanto, nenhum deles tem currículo de bibliotecário. Não existe nenhum documento formal que sustente a “teoria” de que os bibliotecários têm competência suficiente.*

### **3.1.6 Recursos para o ensino à distância**

*Não aplicável.*

## **3.2 Apoio pedagógico**

*Não houve qualquer mudança aparente na qualidade do apoio pedagógico. Os recursos são limitados, incluindo apenas quadros brancos e apontamentos dos docentes.*

## **3.3 Recursos e sistemas de Tecnologia da Informação**

*Não houve qualquer progresso desde a revisão de 2010, dado que as instalações da ETICA ao nível da informática são ainda limitadas e não existe ainda oferta de serviços de Internet em 2011.*

## **3.4 Serviços de apoio ao estudante**

*Não houve melhorias significativas no que se refere a este critério desde 2008 e, por conseguinte, a Academia está apenas parcialmente em conformidade com este critério.*

### **3.4.1 Programas e serviços**

*Existem apenas serviços muito básicos.*

### **3.4.2 Apoio financeiro para estudantes**

*Não se verificaram mudanças significativas em 2011, por ex. pagamento gradual negociável (em prestações) ou redução das propinas para famílias desfavorecidas. Os estudantes referiram o facto de não haver assistência financeira.*

#### **3.4.3 Aconselhamento e orientação vocacional**

*Não existe uma unidade nem pessoal para assumir esta responsabilidade. Esta secção é gerida por todos se os alunos necessitarem de assistência.*

#### **3.4.4 Transacções dos estudantes**

*Não se aplica.*

#### **3.4.5 Actividades e publicações dos estudantes**

*Embora as actividades extra e co-curriculares estejam especificadas no guia do estudante, não existe nenhuma estrutura que as assegure.*

#### **3.4.6 Comportamento dos estudantes**

*É entregue a cada aluno uma cópia das Regras Académicas.*

#### **3.4.7 Reclamações por parte dos estudantes**

*A revisão de 2011 não verificou qualquer melhoria desde o ano anterior. Não existe qualquer procedimento formal que abranja as reclamações por parte dos estudantes. No entanto, as mesmas podem ser dirigidas às secretarias dos departamentos. Não existe qualquer estratégia específica que antecipe as reclamações dos estudantes.*

#### **3.4.8 Dormitórios**

*Não se aplica, está em fase de planeamento.*

#### **3.4.9 Serviços de saúde**

*Serviços prestados pela Cooperativa do Café.*

### **ANÁLISE SUMÁRIA:**

*Não foi registada qualquer melhoria significativa desde 2010. Os serviços pedagógicos e de apoio revelaram um progresso muito lento (se tanto). A maioria das melhorias ao nível dos serviços pedagógicos e de apoio foi feita de uma forma não sistemática e informal, ao invés de pôr em prática um sistema melhorado de gestão de qualidade. De uma forma geral, os serviços de apoio são limitados e informais. No entanto, parecem ir ao encontro das necessidades de uma Academia orientada para uma comunidade pequena. Os pontos que requerem melhoria devem partir de uma base de dados sólida com informação válida e fiável, que forneça um alicerce forte para um sistema de avaliação – análises, prognóstico e predição, bem como para uma melhoria contínua da qualidade.*



**CRITÉRIO 4: PROCESSO ADMINISTRATIVO.**

CRITÉRIO 4: PROCESSO ADMINISTRATIVO	2010 Cumpriu				2011 Cumpriu				OBS.:
	Totalmente	Parcialmente	Não	NA	Totalmente	Parcialmente	Não	NA	
<b>4.1 Organização e administração</b>									
4.1.1 Títulos e termos	X				X				
4.1.2 Organismo directivo	X				X				
4.1.3 Políticas oficiais		X				X			2011 - está incluído no plano estratégico. Seguem ao nível prático mas não estão formalmente publicadas.
4.1.4 Organização administrativa	X				X				
<b>4.2 Relações institucionais</b>									
4.2.1 Assuntos relacionados com antigos alunos			X				X		49 finalistas em 2009; não existem passos significativos para gerir os assuntos relacionados com antigos alunos e desenvolvimento de carreira
4.2.2 Angariação de fundos	X				X				Empenho melhorado do órgão directivo em 2011
<b>4.3 Recursos financeiros</b>									
4.3.1 Organização financeira		X				X			Não está ainda em total conformidade com o critério
4.3.2 Planeamento orçamental:		X				X			Não está ainda em total conformidade com o critério
4.3.3 Controlo orçamental:				X				X	
4.3.4 Contabilidade e auditoria		X				X			Não está ainda em total conformidade com o critério
4.3.5 Controlo de aquisições e inventário	X				X				
4.3.6 Política de reembolso	X				X				Não existe política formal
4.3.7 Pagamentos e recebimentos	X				X				
4.3.8 Gestão de riscos				X				X	2011 com GR com lacunas
4.3.9 Empreendimentos adicionais		X				X			Aparentemente nenhum
<b>4.4 Recursos físicos</b>									
4.4.1 Gestão do espaço	X				X				

4.4.2 Manutenção	X				X				
4.4.3 Segurança	X				X				
4.4.4 Propriedade intelectual e direitos de autor				X				X	Não existe
4.4.5 Plano de base das instalações	X				X				
<b>4.5 Bolsas financiadas externamente e Contratos de investigação</b>	X				X				
<b>4.6 Pessoas colectivas relacionadas</b>	X				X				

**Comentários da equipa por critério:**

**4.1 Organização e administração**

**4.1.1 Títulos e termos**

*Não houve alterações em 2011.*

**4.1.2 Organismo directivo**

*Não existe evidência de melhorias significativas em 2011. O organismo directivo da ETICA é o mesmo do ano anterior, sendo que a Direcção é composta por membros da Fundação Café LAHER com representantes do sector da indústria, governo e ETICA. Não houve uma clara implementação de um sistema de gestão de qualidade em 2011.*

**4.1.3 Políticas oficiais**

*Não existe evidência que indique que tenha havido melhorias no RAP 2011. A operação da organização da ETICA manteve as suas políticas oficiais anteriores. Sugestões da revisão de 2010 não foram aparentemente implementadas.*

**4.1.4 Organização administrativa**

*Não existe melhoria evidente na organização administrativa que reflecta a existência de ciclos de gestão de qualidade. Existe um sistema administrativo básico que se adequa a uma Academia pequena à semelhança de 2010. No entanto, as sugestões de começar a exercitar diferentes abordagens e métodos de avaliação organizacional não foram implementadas com acções decisivas.*

**4.2 Relações institucionais**

**4.2.1 Assuntos relacionados com antigos alunos**

*A ETICA deu assistência a alguns dos seus antigos alunos no sentido de continuarem a sua formação no estrangeiro. No entanto, não há registo de que os assuntos relacionados com antigos alunos e desenvolvimento de carreira sejam geridos em benefício da ETICA e dos referidos alunos. Na revisão de 2011 foi proposto à ETICA que gerisse os seus antigos alunos como uma mais-valia.*

**4.2.2 Angariação de fundos**

*A melhoria foi feita recentemente em 2011, ou seja, o compromisso da cooperativa LAHER em contribuir com \$41 000 para o desenvolvimento futuro da ETICA e apoiar a sua transformação institucional num Instituto. A USAID angariou o montante de \$15 000 para a pesquisa relacionada com o café.*

### **4.3 Recursos financeiros**

*O RAP 2011 não identifica qualquer melhoria significativa no que concerne os recursos e programas financeiros, embora se prevejam receitas no valor de \$1 912 500 com o aumento do número de alunos. Os programas da ETICA são ainda financiados pelas propinas e investimentos da Fundação Café LAHER, apoiados pela Cooperativa do Café.*

#### **4.3.1 Organização financeira**

*Não foram registadas mudanças significativas em relação a 2010. O Vice-Presidente é responsável pela administração de todos os serviços financeiros.*

#### **4.3.2 Planeamento orçamental:**

*Não existem mudanças significativas desde 2008. Foi traçado um plano orçamental para cinco anos, embora não seja precedido pelo plano institucional geral. A maioria destes planos baseia-se no suposto aumento no número de matrículas sem especificar de que forma é que este aumento será conseguido.*

#### **4.3.3 Controlo orçamental:**

*Não foram registadas mudanças significativas desde 2008. Não existe ainda um sistema formal de orçamentação. São apresentados mensalmente relatórios ao director, a Fundação consulta o Director. Procedeu-se à implementação de boas práticas, mas a documentação é ainda insuficiente.*

#### **4.3.4 Contabilidade e auditoria**

*Não se registaram mudanças significativas desde 2008. Não estão disponíveis ainda serviços especializados em 2010. Não existe ainda uma unidade de auditoria interna no sistema organizacional da ETICA.*

#### **4.3.5 Controlo de aquisições e inventário**

*Sistema informal a funcionar eficazmente, mas como negócio. Não houve mudanças significativas desde 2008. O sistema de aquisição de equipamentos de biblioteca e laboratório passa pelo corpo docente que reporta depois as necessidades ao Gabinete Geral de Administração, ao vice-director, ao director e de volta ao terreno.*

#### **4.3.6 Política de reembolso**

*Verificou-se que a ETICA estava em conformidade com este critério em 2008, mas não foi possível verificar o documento que especificamente menciona a política. Não houve qualquer alteração aquando da revisão de 2011.*

#### **4.3.7 Pagamentos e recebimentos**

*Verificou-se que a ETICA estava em conformidade com este critério em 2008. Não se registaram melhorias significativas durante a revisão de 2011.*

#### **4.3.8 Gestão de riscos**

*Não foram verificados sistemas ou documentação adequada de GR durante a revisão de 2011. É um novo conceito para o qual a Academia necessitará de assistência.*

#### **4.3.9 Empreendimentos adicionais**

*Aquando da revisão de 2011, este tipo de operações não tinha ainda passado por um processo de formalização.*

#### **4.4 Recursos físicos**

*O RAP 2011 não refere o acréscimo de duas novas salas de computadores e de ligação à Internet. Os edifícios existentes oferecem instalações básicas que são actualmente adequadas, embora a qualidade do espaço deixe muito a desejar. Não existe espaço suficiente que permita aos docentes oferecerem individualmente o melhor serviço aos estudantes.*

##### **4.4.1 Gestão do espaço**

*Gerido pelo Vice-Presidente e durante a revisão de 2011 havia um plano de expansão do espaço e construção de um novo edifício de quatro andares. No entanto, não existe ainda nenhum plano de base.*

##### **4.4.2 Manutenção**

*Observou-se manutenção mínima.*

##### **4.4.3 Segurança**

*Verificou-se a existência de medidas básicas de segurança.*

##### **4.4.4 Propriedade intelectual e direitos de autor**

*Não se aplica.*

##### **4.4.5 Plano de base das instalações**

*Não existe um plano de base claramente definido em 2011. Foi traçado um plano que cobre os próximos 5 anos.*

#### **4.5 Bolsas financiadas externamente e Contratos de investigação**

*Não houve melhorias significativas à situação verificada em 2008. A USAID angariou \$15 000 para a pesquisa relacionada com o café.*

#### **4.6 Pessoas colectivas relacionadas**

*Fundação Café LAHER.*

#### **ANÁLISE SUMÁRIA DO CRITÉRIO 4:**

*Durante a visita de revisão 2011 verificou-se um certo progresso, feito de modo não sistemático, não obstante as declarações de mudança no RAP 2011 que não abordam de forma precisa os requisitos dos critérios. No entanto, a maioria das condições e a “visão vital” do seu sistema de gestão de qualidade mantêm-se inalteradas desde 2008. As responsabilidades estão centradas no Vice-Presidente que executa a maioria dos serviços. Os sistemas são muito básicos e informais, embora adequados para uma pequena Academia nesta fase. Não existem evidências de que as mudanças têm sido geridas através de um sistema de apoio que conduza ao desenvolvimento de um bom sistema de gestão de qualidade e garantia de qualidade. A maioria dos assuntos relacionados com a gestão é abordada de forma informal, o que pode ser suficiente para ir ao encontro das actuais necessidades operacionais, embora haja inconsistência em relação aos critérios.*

## **SÍNTESE DA REVISÃO DE PROGRESSO EXTERNA 2011:**

*Constata-se que existe progresso na ETICA. No entanto, não se verificaram alterações significativas no que se refere à condição organizacional desde 2008 e existem ainda lacunas na gestão de qualidade. A Academia cumpre uma função essencial como fornecedor de formação e educação à comunidade local que está economicamente focada no café, silvicultura e noutras agro-indústrias. Existe uma compreensão insuficiente dos conceitos de boa governação institucional, sistema de gestão de qualidade ou avaliação. Por conseguinte, será necessário apoio especializado que permita à Academia cumprir todos os critérios. O currículo é relevante para a finalidade da Academia e o pessoal é adequadamente qualificado para o nível que lecciona. No entanto, parece haver problemas relacionados com o estatuto legal dos funcionários com nomeação definitiva e a fundamentação e segurança da maioria dos dados e informações da ETICA. A ETICA deverá aperfeiçoar a sua estratégia a curto prazo dado o desenvolvimento rápido de políticas em 2011 da UNTL que abrange os funcionários com nomeação definitiva sob contracto. A biblioteca e a tecnologia pedagógica encontram-se ainda a um nível muito básico e requerem actualização como prioridade imediata. Para além disso, são necessárias algumas abordagens sistemáticas no que se refere à gestão estratégica, organizacional e comportamental, nomeadamente para desenvolver a capacidade de crescimento e alargamento da ETICA. Foram recolhidas ideias no sentido de transformar a ETICA num Instituto durante a revisão de 2011, mas não existe ainda uma linha orientadora. Os relatórios de progresso futuros deverão abordar adequadamente o cumprimento de cada requisito. As sugestões dadas durante a revisão de 2010 não foram adequadamente abordadas, conforme verificado na revisão de 2011. A avaliação do plano estratégico não foi finalizada, nomeadamente de forma a retratar de forma abrangente o desenvolvimento futuro da ETICA e a linha de orientação das mudanças.*