

**Relatório de Avaliação de Progresso**

**INSTITUTO DE CIÊNCIAS RELIGIOSAS**

**“SÃO TOMÁS DE AQUINO” (ICR)**

**6 de Outubro de 2011**

O presente relatório internacional de avaliação de progresso foi elaborado no sentido de verificar se o Instituto de Ciências Religiosas “São Tomás de Aquino” (doravante designado **ICR**) continuou a implementar aspectos fundamentais de garantia de qualidade com base nos critérios prescritos para o licenciamento e acreditação nos termos da Agência Nacional para a Avaliação e Acreditação Académica (ANAAA) da República Democrática de Timor-Leste (RDTL). Os dados e a informação usados nesta avaliação de progresso foram recolhidos durante o processo de avaliação externa internacional, levada a cabo em 2010 para o licenciamento e acreditação inicial, e confrontados com os dados correspondentes relativos a 2011. Este processo foi solicitado pelo Conselho de Ministros que reportará, em última análise, ao Primeiro-Ministro. O Ministério da Educação não tomou parte deste processo, de forma a evitar o surgimento de um conflito de interesses.

O presente documento descreve os resultados da avaliação levada a cabo pela equipa internacional no **ICR**. A avaliação de progresso está dividida em duas partes, sendo:

Parte 1: **Classificação institucional** e as **Categorias para Licenciamento e Acreditação Institucional Inicial** as quais representam os oito (8) critérios básicos de *elegibilidade*; e

Parte 2: Os **Critérios para a acreditação**, apresentando os critérios detalhados de avaliação da qualidade educacional.

Para o processo de avaliação, cada instituição foi solicitada a preparar um Relatório Anual de Progresso abrangente e a apresentá-lo à ANAAA (o estudo autónomo para 2010-2011) nos termos dos Critérios para a Acreditação. O presente documento foi revisto pela equipa internacional que se reuniu no local, com as seguintes categorias de representantes institucionais: Conselho Directivo; Reitor; Vice-Reitores para assuntos académicos, estudantis, financeiros, operacionais, e outras áreas conforme definido pela instituição; directores de departamentos académicos; docentes; representantes dos estudantes; funcionários administrativos incluindo, mas não se limitando a: Biblioteca, Tecnologia educacional, Recursos pedagógicos (laboratórios, etc.); Assuntos estudantis (Orientação vocacional, Aconselhamento, Actividades estudantis, Dormitórios, Serviços de saúde, Registos dos alunos, Admissões e outros conforme definido pela instituição); Gestão financeira; Instalações físicas/gestão de operações. Para além disso, as instalações físicas são inspeccionadas pela equipa de avaliação.

As categorias de licenciamento e acreditação institucional inicial, bem como os critérios para a acreditação, surgem no documento abrangente do Ministério da Educação, intitulado **Crítérios e Processos de Licenciamento e Acreditação Inicial, Timor-Leste, 2007-2008.**

**Equipa de avaliação internacional:**

**Dr. Adil Basuki Ahza, Secretário Executivo da Agência Nacional de Acreditação do Ensino Superior, Indonésia**

**Prof. Dr. Hazman Shah Abdullah, Vice-Chanceler assistente (qualidade), Universiti Teknologi MARA e Assessor sénior, Agência de Qualificações da Malásia**

**Abilio de Araujo, Agência Nacional para a Avaliação e Acreditação Académica**

## **Parte 1: Classificação de Instituições e as Categorias para o Licenciamento e Acreditação Institucional Inicial**

As categorias seguintes representam os oito (8) critérios básicos de elegibilidade para o licenciamento e acreditação institucional inicial. Os comentários por critério têm como base os resultados da avaliação geral da instituição supramencionada e serão especificados posteriormente na 2.<sup>a</sup> parte: Os Critérios de Acreditação.

1. A *missão institucional* insere-se nos padrões do Ensino Superior e as ofertas ao nível académico classificam a instituição como universidade, instituto ou academia.

### **Comentários da equipa:**

O ICR está em conformidade com este requisito e correctamente identificado como Instituto. Não houve qualquer alteração verificada durante a revisão de 2011 *embora* haja um plano de renovação futuro da missão do respectivo programa.

2. O órgão directivo e a gestão administrativa da instituição são apropriados, qualificados e adequados ao âmbito da instituição. Entre os administradores deverá haver um reitor/director executivo.

### **Comentários da equipa:**

O ICR está em conformidade com este requisito. No entanto, não existe evidência da existência de uma estrutura organizativa que lide com o sistema de gestão de qualidade e a garantia interna da qualidade durante a revisão de 2011.

3. O programa académico segue a missão institucional.

### **Comentários da equipa:**

O ICR está em conformidade com este requisito. Verificou-se que, em 2010, o ICR dispunha apenas de dois programas de certificação. Actualmente, o ICR oferece três programas, nomeadamente o bacharel de honra para a Formação de Professores para o Ensino de Moral e Religião, o diploma II em Formação de Professores para o Ensino de Moral e Religião e um programa de bacharel em Socioeconomia.

4. Os programas académicos seguem os Critérios Mínimos de Desenvolvimento Curricular pela Comissão Nacional para o Desenvolvimento Curricular.

### **Comentários da equipa:**

O ICR está em conformidade com este requisito. Os planos do ICR em elaborar um currículo para a área de filosofia foram apresentados no RAP 2011. No entanto, em 2011, o Ministério da Educação da RDTL estabeleceu um Sistema Nacional de Qualificações (SNQ) que deverá ser adoptado pelo ensino superior como requisito mínimo para o licenciamento.

5. O pessoal docente deverá ter qualificações académicas, no mínimo um grau académico acima da área que leccionam (ex. bacharelatos para programas de certificação; mestrados para programas de bacharelato, e doutoramentos para programas de mestrado e doutoramento). Se tal não for o caso aquando do licenciamento, a instituição deverá submeter um plano que indique especificamente de que forma é que o pessoal docente irá obter os graus de mestrado e doutoramento em 5 e 8 anos, respectivamente.

**Comentários da equipa:**

O ICR está em conformidade com este requisito. Verificou-se em 2010 que o ICR tinha apenas 14 docentes com nomeação definitiva, sendo que 3 possuíam o grau de mestrado e 11 o de bacharel. Dos 19 docentes em part-time, 3 apresentavam o grau de mestrado e 16 o de bacharel. Esta situação alterou-se em 2011 para um total de 36 funcionários, tendo 20 nomeação definitiva e 16 contratos em part-time. 16 têm o grau de mestrado, 1 uma pós-graduação e 19 frequentaram cursos de graduação.

6. A instituição deverá dispor de recursos pedagógicos adequados (biblioteca e laboratórios) ou um plano específico de como os obter.

**Comentários da equipa:**

O ICR cumpre minimamente este requisito, embora tenha planos de melhoria. A biblioteca do ICR é composta actualmente por 4879 títulos e 9154 livros. No entanto, o painel não encontrou evidência de que houve melhoria significativa nos serviços respeitantes a esta categoria na revisão de 2011 e, por conseguinte, encorajou a gestão do IRC a implementar seriamente os planos e seguir com o objectivo de melhoria contínua, envolvendo parceiros estratégicos.

7. As instituições deverão ser detentoras da sua propriedade ou apresentar documentação que comprove o arrendamento de longa duração (preferencialmente para, no mínimo, dez anos). A documentação deverá ser analisada pelo Ministério da Justiça ou por uma agência competente.

**Comentários da equipa:**

O ICR está em conformidade com este requisito. O Ministério da Justiça comprovou a existência de título de propriedade.

8. A instituição deverá elaborar um plano financeiro para 5 anos que indique a forma como pensa levar a cabo as suas responsabilidades administrativas e académicas. Numa situação ideal, a instituição deverá manter em reserva o equivalente a um ano de custos operacionais. Este montante poderá ser usado para proceder ao pagamento das propinas aos alunos que sejam transferidos para instituições de ensino alternativas, em caso de encerramento da instituição em questão.

**Comentários da equipa:**

O ICR está em conformidade com este requisito. O ICR dispõe de um plano financeiro e operacional para um período até 2016.

O ICR não tem ainda uma reserva estipulada. No entanto, uma vez que é propriedade da Diocese de Díli, que cobre todos os défices em despesas de operação, o superavit que actualmente possui é normalmente usado para operar o Instituto por períodos durante os quais a Diocese se atrasa na atribuição de fundos. As poupanças do ICR em 2011 ultrapassam os US\$ 28 794, embora, com base na declaração financeira 2010-2011, necessite anualmente de um total de \$59 752 para as actividades e programas escolares.

## PARTE 2: Os Critérios para a Acreditação

### Critério 1: Finalidade, Planeamento e Eficácia

	Grau de cumprimento dos critérios:								Observações
	2010				2011				
<b><u>CRITÉRIO 1: FINALIDADE, PLANEAMENTO E EFICÁCIA</u></b>	Cumpriu totalmente	Cumpriu parcialmente	Não cumpriu	NA	Cumpriu totalmente	Cumpriu parcialmente	Não cumpriu	NA	
<b>1.1 Objectivo institucional</b>		X				X			
<b>1.2 Planeamento e avaliação institucionais</b>		X				X			
<b>1.3 Eficácia institucional</b>		X				X			
<b>1.3.1 Programas académicos e Serviços de apoio académico</b>		X				X			
<b>1.3.2 Serviços de apoio ao estudante</b>		X				X			
<b>1.3.3 Serviços administrativos</b>		X				X			
<b>1.4 Pesquisa institucional</b>			X				X		Necessita de estabelecer formalmente este processo.

#### Comentários da equipa por critério:

##### 1.1. Objectivo institucional

O ICR está em conformidade com os requisitos na categoria de Instituto. Não foram verificadas alterações durante a revisão de 2011. O Instituto dispõe de um plano que visa renovar futuramente a missão do seu programa.

##### 1.2. Planeamento e avaliação institucionais

O ICR está em conformidade com este requisito. No entanto, não existe evidência de que exista uma estrutura organizativa que lide com o sistema de gestão de qualidade ou a garantia interna da qualidade durante a revisão de 2011.

##### 1.3. Eficácia institucional

Durante a revisão de 2011 não se verificou o cumprimento de alguns dos critérios respeitantes aos programas académicos e serviços de apoio, nomeadamente a avaliação do IRC.

**1.3.1. Programas académicos e Serviços de apoio académico:** O ICR deverá aumentar a sua oferta de programas para três, ou seja, o bacharel de honra para a Formação de Professores para o Ensino de Moral e Religião, o diploma II

em Formação de Professores para o Ensino de Moral e Religião e um programa de bacharel em socioeconomia.

### **1.3.2. Serviços de apoio ao estudante:**

Não houve qualquer alteração desde a revisão de 2010. Alguns dos requisitos não foram cumpridos, especialmente os que se referem à avaliação abrangente dos serviços de apoio aos estudantes.

### **1.3.3. Serviços administrativos:**

Não houve qualquer alteração desde a revisão de 2010. O ICR não dispõe de um sistema de administração abrangente que lide especialmente com assuntos relacionados com antigos alunos.

## **1.4. Pesquisa institucional**

O Relatório Anual de Progresso 2011 do ICR cumpre apenas minimamente este critério. Não foi implementado ainda um sistema de pesquisa institucional formal. Os trabalhos limitam-se à actualização dos dados dos estudantes.

## **ANÁLISE SUMÁRIA PARA O CRITÉRIO 1**

A revisão de 2011 concluiu o seguinte:

1. A estrutura organizacional e as descrições de funções de cada um dos funcionários estão bem definidas e claras.
2. Os três programas oferecidos pela instituição estão bem delineados e categorizados em Objectivos Gerais, Perfil do Curso e Oportunidades de Carreira. Foi elaborado um plano que visa o desenvolvimento do programa de filosofia. No entanto, não existe um cenário claro de desenvolvimento institucional conforme o definido pelo critério.
3. Deverá salientar-se a excelência dos detalhes relativos aos orçamentos, planos de acção até 2016 e ao plano de desenvolvimento de recursos humanos. Não é feita uma pesquisa institucional formal, embora se recolha o feedback dos estudantes por vias informais e através de um número seleccionado de estudantes dignos de confiança.
4. Os serviços de apoio ao estudante estão operacionais e incluem dois dormitórios por sexo, mas não existe um sistema de avaliação que vise a melhoria contínua da qualidade em 2011, conforme prescrito pelo critério. A condição factual no local exibiu melhorias menores no que se refere à capacidade institucional para manter os recursos físicos que podem reduzir a qualidade do ambiente académico do ICR. As evidências físicas do ICR demonstraram também que os níveis de higiene e instalações sanitárias no local são medíocres. É importante que o Instituto desenvolva um processo mais formal de pesquisa e avaliação institucionais que não dependa do feedback informal dos estudantes.

## Critério 2: Programa educacional

	Grau de cumprimento dos critérios:								Observações
	2010				2011				
	Cumpriu totalmente	Cumpriu parcialmente	Não cumpriu	NA	Cumpriu totalmente	Cumpriu parcialmente	Não cumpriu	NA	
<b><u>CRITÉRIO 2: PROGRAMA EDUCACIONAL</u></b>									
2.1 Objectivos do programa	X				X				
2.2 Programa de graduação									
2.2.1 Admissão aos cursos de graduação	X				X				
2.2.2 Conclusão do curso de graduação/ Requisitos para a graduação	X				X				
2.2.3 Currículo e ensino dos cursos de graduação	X				X				
2.2.3.1 Programas/cursos especiais				X				X	Não existem programas especiais. Não se aplica
2.2.3 Requisitos educacionais gerais centrais	X				X				
2.2.3.3 Componente prática/estágio	X				X				
2.2.4. Aconselhamento académico	X				X				
2.3 Programa de pós-graduação									
2.3.1 Admissão para cursos de pós-graduação				X				X	
2.3.2 Requisitos de conclusão de cursos de pós-graduação				X				X	
2.3.3 Currículo e ensino dos cursos de pós-graduação				X				X	
2.3.4 Distinção em níveis de pós-graduação				X				X	
2.3.5 Aconselhamento académico				X				X	
2.4 Publicações e avisos	X				X				
2.5 Ensino à distância				X				X	Não aplicável
2.6. Programas de educação continuada, profissional, extensão e de serviços	X				X				
2.7 Processos dos alunos	X				X				
2.8 Corpo docente									



<b>2.8.1</b> Selecção de docentes	X				X				
<b>2.8.2</b> Preparação académica e profissional									Mantém-se igual em relação à revisão de 2010.
<b>2.8.2.1</b> Programas especiais		X				X			Não levado a cabo
<b>2.8.2.2</b> Programas de certificação, diploma e cursos superiores de curta duração	X				X				
<b>2.8.2.3</b> Programas de bacharelato	X				X				
<b>2.8.2.4</b> Programas de pós-graduação				X		X			Alguns funcionários seguem programas de certificação
<b>2.8.2.5</b> Cursos de ensino à distância				X				X	Falta de capacidade para implementação
<b>2.8.3</b> Docentes em part-time	X				X				
<b>2.8.4</b> Assistentes dos cursos de pós-graduação			X					X	Não se aplica
<b>2.8.5</b> Compensação do corpo docente	X				X				
<b>2.8.6</b> Nomeação de docentes, promoção e nomeação definitiva	X				X				
<b>2.8.7</b> Desenvolvimento profissional do corpo docente	X				X				
<b>2.8.8</b> O papel do corpo docente	X				X				
<b>2.8.9</b> Carga horária do corpo docente	X				X				
<b>2.8.10</b> Avaliação do corpo docente	X				X				Processo é informal, mas efectivo.
<b>2.8.11</b> Reclamações por parte do corpo docente		X				X			Processo é informal.
<b>2.9</b> Acordos contratuais									
<b>2.9.1</b> Acordos para serviços educacionais	X				X				

## **Comentários da equipa por critério:**

### **2.1 Objectivos do programa**

### **2.2. Programa de graduação**

#### **2.2.1. Admissão aos cursos de graduação:**

Não se registaram melhorias significativas em 2011.

#### **2.2.2 Conclusão do curso de graduação/Requisitos para a graduação:**

Não se registaram melhorias significativas em 2011.

#### **2.2.3. Currículo e ensino dos cursos de graduação:**

Foi apresentado um novo currículo no RAP 2011.

##### **2.2.3.1. Programas/cursos especiais:**

Não foram registadas melhorias em 2011. Este critério não é aplicável.

##### **2.2.3.2 Requisitos educacionais gerais centrais:**

Não se registaram melhorias significativas em 2011.

##### **2.2.3.3 Componente prática/estágio:**

Não se registaram melhorias significativas em 2011.

#### **2.2.4. Aconselhamento académico:**

O aconselhamento manteve-se como no ano anterior, sem alterações em 2011.

### **2.3 Programa de pós-graduação**

#### **2.3.1 Admissão para cursos de pós-graduação:**

#### **2.3.2 Requisitos de conclusão de cursos de pós-graduação:**

#### **2.3.3 Currículo e ensino dos cursos de pós-graduação:**

#### **2.3.4 Distinção em níveis de pós-graduação:**

#### **2.3.5 Aconselhamento académico:**

### **2.4 Publicações e avisos**

O mesmo que em 2010. Está disponível o guia do estudante.

### **2.5 Ensino à distância**

Sem alterações desde 2010. Em 2011, o ICR não dispunha de capacidade para oferecer cursos de ensino à distância.

### **2.6. Programas de educação continuada, profissional, extensão e de serviços**

Sem alterações desde a revisão de 2010.

### **2.7 Processos dos alunos**

Os processos são mantidos à semelhança de 2010.

### **2.8 Corpo docente**

#### **2.8.1 Selecção de docentes:**

Com base nas necessidades, mas não existem melhoria do sistema em 2011.

## **2.8.2 Preparação académica e profissional:**

Sem alterações desde a revisão de 2010.

### **2.8.2.1 Programas especiais:**

Não houve qualquer alteração em 2011, uma vez que o IRC não dispõe de cursos especiais.

### **2.8.2.2 Programas de certificação, diploma e cursos superiores de curta duração:**

Mantém-se igual em relação à revisão de 2010.

### **2.8.2.3 Programas de bacharelato:**

A condição não sofreu alterações desde a revisão de 2010. O IRC conta com 14 docentes, 6 dos quais têm uma pós-graduação.

### **2.8.2.4 Programas de pós-graduação:**

Foram propostos programas de graduação que visam a formação de professores de religião. Outros docentes estão a frequentar cursos avançados no estrangeiro.

### **2.8.2.5 Cursos de ensino à distância:**

Não aplicável.

## **2.8.3 Docentes em part-time:**

Não houve qualquer alteração em 2011. No entanto, a gestão foi informada pelo revisor de que deverá tomar medidas que antecipem a alteração das políticas da UNTL no que se refere aos funcionários que leccionam noutras universidades dado o estatuto de autonomia da UNTL.

## **2.8.4 Assistentes dos cursos de pós-graduação:**

Não houve qualquer alteração em 2011. O restante não se aplica à situação do ICR.

## **2.8.5 Compensação do corpo docente:**

A condição não sofreu alterações desde a revisão de 2010.

## **2.8.6 Nomeação de docentes, promoção e nomeação definitiva:**

As políticas e o sistema do ICR mantêm-se sem alterações desde a revisão de 2010.

## **2.8.7 Desenvolvimento profissional do corpo docente:**

A actualização das qualificações dos docentes e a procura por graus superiores mantêm-se à semelhança da situação encontrada na revisão de 2010. Foram apresentadas sugestões no sentido de optar por uma melhor abordagem de pesquisa institucional, focada nos resultados de aprendizagem desejados, de forma a que as novas qualificações dos docentes respondam às necessidades dos estudantes e à visão do ICR. No entanto, não existe evidência credível de que foram implementadas durante a revisão de 2011.

### **2.8.8 O papel do corpo docente:**

Sem alterações desde a revisão de 2010.

### **2.8.9 Carga horária do corpo docente:**

Sem alterações desde a revisão de 2010.

### **2.8.10 Avaliação do corpo docente:**

A condição mantém-se inalterada desde a revisão de 2010. A avaliação do corpo docente é feita durante os encontros mensais com os funcionários e através das avaliações dos alunos em relação aos docentes que são feitas no final de cada curso. O processo de gestão da avaliação dos estudantes e as relações informais fortes entre os funcionários levam a uma situação em que é feita regularmente uma revisão paritária de uma forma informal.

### **2.8.11 Reclamações por parte do corpo docente:**

Sem alterações em 2011. As questões e dificuldades podem ser apresentadas em encontros mensais ou na caixa de sugestões (introduzida em 2011). O Director promove uma política de “porta aberta”.

## **2.9 Acordos contratuais:**

### **2.9.1 Acordos para serviços educacionais:**

Sem alterações em 2011.

## **ANÁLISE SUMÁRIA PARA O CRITÉRIO 2:**

Verificou-se no relatório de 2008 o seguinte:

1. A gestão académica está organizada e a documentação completa.
2. Os sistemas de nomeação de docentes, de tomada de posse e assistência estão bem organizados e implementados.
3. De uma forma geral, a documentação e implementação estão alinhadas.

A visita em 2010 e o respectivo relatório do Instituto servem para confirmar estas declarações.

A equipa felicita o Instituto pelo nível elevado da informação documentada.

### Critério 3: Serviços educacionais e de apoio ao estudante

	Grau de cumprimento dos critérios:								
	2010				2011				Observações
<b>CRITÉRIO 3: SERVIÇOS EDUCACIONAIS E DE APOIO AO ESTUDANTE</b>	Cumprimento totalmente	Cumprimento parcialmente	Não cumprido	NA	Cumprimento totalmente	Cumprimento parcialmente	Não cumprido	NA	
<b>3.1 Biblioteca</b>									
3.1.1 Finalidade e âmbito	X				X				
3.1.2 Serviços de recursos pedagógicos		X				X			Instalações requerem medidas urgentes de melhoria.
3.1.3 Coleções		X				X			
3.1.4 Acordos de cooperação		X				X			Verificaram-se algumas melhorias
3.1.5 Pessoal		X				X			Foi promovida alguma formação.
3.1.6 Recursos para o ensino à distância				X				X	
<b>3.2 Apoio pedagógico</b>			X				X		Sem mudanças significativas em 2011?
<b>3.3 Recursos e sistemas de Tecnologia da Informação</b>			X				X		Requer actualizações imediatas.
<b>3.4 Serviços de apoio ao estudante</b>									
3.4.1 Programas e serviços	X				X				
3.4.2 Apoio financeiro para estudantes		X				X			Algumas bolsas de estudo disponíveis.
3.4.3 Aconselhamento e orientação vocacional	X				X				
3.4.4 Transacções dos estudantes	X				X				
3.4.5 Actividades e publicações dos estudantes			X			X			Melhoria das actividades verificada em 2011
3.4.6 Comportamento dos estudantes	X				X				
3.4.7 Reclamações por parte dos estudantes	X				X				Sistema operacional através de orientadores.
3.4.8 Dormitórios	X				X				
3.4.9 Serviços de saúde		X				X			É prestado um certo apoio.

## **Comentários da equipa por critério:**

### **3.1 Biblioteca**

#### **3.1.1 Finalidade e âmbito:**

#### **3.1.2 Serviços de recursos pedagógicos:**

Não foram registadas mudanças significativas nos serviços de recursos pedagógicos do ICR em 2011. A situação mantém-se à semelhança da revisão de 2010 no que se refere às condições da biblioteca e aos espaços de trabalho para os alunos e docentes. Os computadores estão desactualizados e o espaço é inadequado. Verificou-se que a intenção do instituto em mover os computadores para uma sala ligeiramente maior se cumpriu, embora o espaço tenha má ventilação e não disponha de ar condicionado. Não há sinal de que as recentes instalações tenham sido usadas.

#### **3.1.3 Colecções:**

Em 2011, as colecções da biblioteca do ICR atingem os 4879 títulos, e um total de 9154 livros. Está disponível um catálogo. De forma geral, não houve grandes alterações desde a revisão de 2010. A biblioteca não oferece um espaço de estudo.

#### **3.1.4 Acordos de cooperação:**

Existe uma nova cooperação ao nível da biblioteca em 2011, ou seja, um acordo de cooperação no âmbito da KIESP-TL (associação de instituições do ensino superior privado). De resto, não foram registadas alterações em 2011. O ICR tem uma parceria com as *Mary McKillop Sisters*, Austrália, no que respeita a provisão de livros de diversas categorias. Não houve qualquer avanço no que se refere aos planos de estabelecer um acordo formal com outras instituições, tais como o Instituto Broken Bay, Sidney, Austrália, e outras instituições na Indonésia e Macau.

#### **3.1.5 Pessoal:**

A biblioteca conta com dois funcionários em 2011, sendo que um deles participou num curso de 3 meses promovido pelo DIT (Instituto Tecnológico de Díli) em 2010.

#### **3.1.6 Recursos para o ensino à distância:**

Não se aplica ao ICR.

### **3.2 Apoio pedagógico**

Não houve qualquer alteração em 2011. Não existe evidência da existência de tecnologias pedagógicas de apoio ao processo de ensino.

### **3.3 Recursos e sistemas de Tecnologia da Informação**

As condições em 2011 mantêm-se à semelhança da revisão de 2010. O ICR dispõe de salas de computadores e de uma aplicação informática. No entanto, os computadores estão desactualizados e o espaço disponível é inadequado. Planeia-se proceder à

instalação da Internet. A Timor Telecom não satisfaz ainda as expectativas do ICR até ao momento da revisão de 2011.

### **3.4 Serviços de apoio ao estudante**

#### **3.4.1 Programas e serviços:**

Não houve mudanças significativas em 2011, embora exista o plano de lançar um programa de filosofia.

#### **3.4.2 Apoio financeiro para estudantes:**

A condição verificada em 2010 mantém-se em 2011. As bolsas de estudo têm vindo a ser atribuídas pelos Institutos *Mary MacKillop* e *Moris*. Em 2010, 24 alunos tiveram acesso a bolsas de estudo atribuídas pelo Governo com base no mérito.

#### **3.4.3 Aconselhamento e orientação vocacional:**

Não houve melhorias significativas em 2011.

#### **3.4.4 Transacções dos estudantes:**

Não houve melhorias significativas em 2011.

#### **3.4.5 Actividades e publicações dos estudantes:**

Foram registadas melhorias no que se refere às actividades dos estudantes em 2011. No que concerne as publicações, a situação mantém-se à semelhança de 2010.

#### **3.4.6 Comportamento dos estudantes:**

Disponível no guia do estudante.

#### **3.4.7 Reclamações por parte dos estudantes:**

Não foram registadas melhorias significativas em 2011. O sistema de aconselhamento mantém-se à semelhança de 2010. É feita uma avaliação regular com os estudantes no final de cada semestre e está disponível uma caixa para que os alunos deixem as suas sugestões relativamente aos docentes e ao Instituto. No entanto, a eficácia destes recursos é difícil de comprovar.

#### **3.4.8 Dormitórios:**

Sem alterações desde a revisão de 2010. Está disponível um espaço de acomodação para os estudantes, perdendo o direito à mesma se a média final não for satisfatória.

#### **3.4.9 Serviços de Saúde:**

Sem alterações desde a revisão de 2010. No caso de um aluno ou funcionário apresentar problemas de saúde, o mesmo será transportado para um centro de saúde (na proximidade) para tratamento médico.

### **ANÁLISE SUMÁRIA PARA O CRITÉRIO 3:**

Não foram registadas melhorias significativas desde a revisão de 2010. Estão disponíveis recursos básicos de apoio à aprendizagem. No entanto, existe uma necessidade urgente de melhorar a condição de todas as comodidades e equipamentos.



#### Critério 4: Processo administrativo

	Grau de cumprimento dos critérios:								
	2010				2011				Observações
	Cumpriu totalmente	Cumpriu parcialmente	Não cumpriu	NA	Cumpriu totalmente	Cumpriu parcialmente	Não cumpriu	NA	
<b>4.1. Organização e administração</b>									
4.1.1 Títulos e termos	X				X				
4.1.2 Organismo directivo	X				X				
4.1.3 Políticas oficiais	X				X				
4.1.4 Organização administrativa	X				X				
<b>4.2 Relações institucionais</b>									
4.2.1 Assuntos relacionados com antigos alunos		X						Formada uma associação de antigos alunos	
4.2.2 Angariação de fundos				X				Angariação de fundos inexistente	
<b>4.3 Recursos financeiros</b>									
4.3.1 Organização financeira	X				X				
4.3.2 Planeamento orçamental:	X				X				
4.3.3 Controlo orçamental:	X				X				
4.3.4 Contabilidade e auditoria	X				X				
4.3.5 Controlo de aquisições e inventário	X				X				
4.3.6 Política de reembolso			X			X			
4.3.7 Pagamentos e recebimentos	X				X				
4.3.8 Gestão de riscos		X				X		Registaram-se algumas iniciativas	
4.3.9 Empreendimentos adicionais				X			X		
<b>4.4 Recursos físicos</b>									
4.4.1. Gestão do espaço	X				X				
4.4.2. Manutenção		X				X		Instalações e equipamentos desactualizados	
4.4.3. Segurança		X				X		Segurança assegurada pelos alunos, mas a segurança,	

									higiene e as condições sanitárias são limitadas
<b>4.4.4 Propriedade intelectual e direitos de autor</b>			X					X	Sem qualquer alteração
<b>4.4.5 Plano de base das instalações</b>	X				X				
<b>4.5 Bolsas financiadas externamente e Contratos de investigação</b>				X				X	
<b>4.6 Pessoas colectivas relacionadas</b>				X				X	

### Comentários da equipa por critério:

#### 4.1. Organização e administração

##### 4.1.1 Títulos e termos:

Sem qualquer alteração em 2011. Ainda em conformidade com este requisito, à semelhança de 2010.

##### 4.1.2 Organismo directivo:

Sem qualquer alteração em 2011. Ainda sob a Fundação São Paulo.

##### 4.1.3 Políticas oficiais:

Não foram estabelecidas novas políticas em 2011. O IRC mantém-se em conformidade com este requisito.

##### 4.1.4 Organização administrativa:

Sem qualquer alteração em 2011. Ainda em conformidade com este requisito, à semelhança de 2010.

#### 4.2 Relações institucionais

##### 4.2.1 Assuntos relacionados com antigos alunos:

O RAP 2011 menciona que o ICR não tem ainda antigos alunos. Esta afirmação é inconsistente com a revisão de 2010 na qual se afirma que os antigos alunos foram convidados a formar uma associação que formasse a base para o desenvolvimento de um programa de actualização.

##### 4.2.2 Angariação de fundos

A condição mantém-se à semelhança de 2010. O relatório de auto-avaliação refere que não foram realizadas actividades de angariação de fundos.

#### 4.3 Recursos financeiros

##### 4.3.1 Organização financeira:

Sem qualquer alteração em 2011. Ainda em conformidade com este requisito, à semelhança de 2010.

#### **4.3.2 Planeamento orçamental:**

Sem qualquer alteração em 2011. Ainda em conformidade com este requisito, à semelhança da situação verificada em 2010. Sob aprovação da Fundação.

#### **4.3.3 Controlo orçamental:**

Sem qualquer alteração em 2011. Ainda em conformidade com este requisito, à semelhança de 2010. Há um controlo por parte da Fundação.

#### **4.3.4 Contabilidade e auditoria:**

Sem qualquer alteração em 2011. Ainda em conformidade com este requisito, à semelhança de 2010. O IRC é sujeito a auditorias internas e externas, levadas a cabo pela Fundação.

#### **4.3.5 Controlo de aquisições e inventário:**

Sem qualquer alteração em 2011. Ainda em conformidade com este requisito, à semelhança de 2010.

#### **4.3.6 Política de reembolso:**

Sem qualquer alteração em 2011. Não existe uma política de reembolso, o mesmo que em 2010.

#### **4.3.7 Pagamentos e recebimentos:**

Todas as transacções são geridas pelo conselho executivo do ICR. A revisão de 2011 não abordou adequadamente o requisito.

#### **4.3.8 Gestão de riscos:**

A situação verificada em 2010 mantém-se em 2011. Existe um sistema externo de arquivo e os discos externos com todos os documentos do IRC são arquivados num outro local em segurança. Os riscos financeiros são mitigados por um fundo de reserva e pelo apoio da Diocese e da *Divine World Mission*.

#### **4.3.9 Empreendimentos adicionais:**

Sem qualquer alteração desde a revisão de 2010. O ICR dispõe de uma cantina e dormitório. No entanto, não existe um plano abrangente de gestão dos empreendimentos supramencionados.

### **4.4 Recursos físicos**

Os edifícios requerem uma melhoria significativa, especialmente no que se refere à higiene e às instalações sanitárias.

#### **4.4.1. Gestão do espaço:**

O ICR deverá proceder a melhorias no sentido de criar um ambiente de aprendizagem favorável para que os alunos atinjam os resultados pretendidos.

#### **4.4.2. Manutenção:**

O mesmo que em 2010. O ICR pretende renovar o edifício, embora a insuficiência financeira não tenha permitido gerir adequadamente os recursos e infra-estruturas. Uma série de artigos de mobiliário e equipamento está desactualizada.

#### **4.4.3. Segurança:**

Não houve alterações significativas desde a revisão de 2010. A segurança é assegurada pelos missionários e alunos que vivem no campus, dada a falta de compromisso dos guardas profissionais. O conceito de segurança para os alunos é imperceptível. Existe uma certa preocupação relativa à condição do edifício. As condições de higiene e sanitárias são inadequadas tendo em conta o número crescente de alunos. Como instituição que promove a aprendizagem, a higiene e as condições sanitárias são tópicos extremamente importantes de ensino.

#### **4.4.4 Propriedade intelectual e direitos de autor:**

Não houve qualquer alteração desde a revisão de 2010. Não estão disponíveis regulamentos ou políticas relativos/as à propriedade e direitos de autor.

#### **4.4.5 Plano de base das instalações:**

Está disponível um plano de base que se mantém à semelhança de 2010.

### **4.5 Bolsas financiadas externamente e Contratos de investigação**

Não houve alterações desde 2010.

#### **4.5 Pessoas colectivas relacionadas**

Não houve alterações desde 2010.

### **ANÁLISE SUMÁRIA PARA O CRITÉRIO 4:**

A revisão de 2011 observou que não existe qualquer alteração ao cumprimento dos requisitos organizacionais e administrativos. O *backup* financeiro do ICR é assegurado pela Diocese de Díli. A gestão desconhece e não pode conhecer a situação financeira da Diocese. No entanto, o saldo bancário do ICR cobre actualmente apenas um terço das despesas anuais. O défice é sempre coberto pela Diocese.

De uma forma geral, a situação verificada em 2010 manteve-se na revisão de 2011. Notou-se que existe uma certa inconsistência no que concerne a informação relativa aos antigos alunos. Os resultados de 2010 indicam que o ICR convidou os finalistas a formarem uma associação de antigos alunos no sentido de criar uma base para o desenvolvimento do programa. No entanto, o RAP de 2011 refere que o IRC não tem ainda antigos alunos. O edifício e recursos, nomeadamente no que se refere às instalações de higiene e sanitárias, requerem uma melhoria urgente dada a sua inadequação tendo em conta o número crescente de matrículas.

## **ANÁLISE SUMÁRIA DA AVALIAÇÃO DE PROGRESSO DO ICR 2011**

Verificaram-se algumas melhorias em 2011, nomeadamente no que respeita as actividades dos alunos e ambiente. Foi apresentado um novo currículo no RAP de 2011. Algumas colecções de livros registaram melhorias. No entanto, de uma forma geral, a condição factual do IRC em 2011 evidenciou que houve apenas uma melhoria menor desde a revisão de 2010 quer a nível da estrutura organizacional, que no que se refere ao sistema de gestão de qualidade. O Instituto demonstrou dificuldades na melhoria das suas instalações físicas - especialmente a qualidade das salas de aula, as instalações de higiene e sanitárias – e de outros recursos pedagógicos necessários para que os alunos atinjam níveis de excelência académica. Não houve um seguimento claro das sugestões propostas pelo painel em 2010 no que se refere à urgência de melhorar as instalações e fornecer tecnologias pedagógicas mais avançadas e serviços de TI. A sugestão de desenvolvimento de um processo mais formal de pesquisa e avaliação institucionais, que não dependa do feedback informal dos alunos, não foi implementada. Adicionalmente, o sistema de gestão de qualidade não foi adequadamente desenvolvido tendo em conta o aumento do número de matrículas em 2011. Não foram observadas acções perceptíveis que indiquem que o ICR tenha desenvolvido uma cultura de qualidade ou um sistema de gestão de qualidade, nem mesmo que tenha progredido em relação ao seu estatuto inicial de acreditação.